

REGENBOOG MONITOR 2023

Publicatie:
17 april 2024

Voortgangsrapportage naar aanleiding van
Regenboog Stembusakkoorden 2022
COC MIDDEN-NEDERLAND



DISCLAIMER

De Regenboogmonitor 2023 van COC Midden-Nederland is met zorg samengesteld. Aangezien wij enkel gebruik kunnen maken van openbare bronnen en/of informatie die ons is toegezonden, kan het voorkomen dat informatie onvolledig, onjuist of niet meer actueel wordt weergegeven. Aan de inhoud van dit document kunnen geen rechten ontleend worden. Het gebruiken van de informatie uit de Regenboogmonitor 2023 is enkel toegestaan met bronvermelding.

VOORWOORD

Met trots presenteert het bestuur van COC Midden-Nederland u vandaag de eindevaluatie van de Regenboogmonitor 2022-2023.

In deze editie blikken we gedetailleerd terug op wat de gemeenten en provincie voor de LHBTIQ+ gemeenschap hebben gedaan in de afgelopen twee jaar, de eerste twee jaar na de gemeenteraadsverkiezingen van 2022. In aanloop naar deze verkiezingen heeft COC Midden-Nederland alle 35 gemeenten in haar werkgebied bezocht voor de ondertekening van het Regenboog Stembusakkoord 2022. In 34 gemeenten is deze ondertekend, in één gemeente niet: gemeente Bunschoten-Spakenburg. In deze monitor worden alle gemeenten beoordeeld, ook gemeente Bunschoten-Spakenburg.

We hebben ons best gedaan een zo compleet mogelijk beeld te schetsen van de huidige situatie per gemeente voor wat betreft de uitrol en de acties naar aanleiding van de akkoorden uit 2022. Hebben de ondertekenaars zich gehouden aan de afspraken uit het akkoord en zijn zij ermee aan de slag gegaan? Waar zullen gemeente de komende jaren een tandje bij moeten zetten? Was de eindevaluatie over 2018-2021 een reden voor meer actie of juist niet? Wat heeft het Regenboog Stembusakkoord 2022 tot op heden opgeleverd?

Het valt ons op dat veel gemeenten zijn gaan werken met genderneutrale formulieren op hun websites. Ook zien we een toename van steun aan en/of de zichtbaarheid van onze prachtige regenboogfamilie via de sociale media van veel gemeenten. Naast deze zichtbare uitingen zien we dat het bewustzijn meer en meer landt op diverse plekken binnen de gemeenten. Er zijn gemeenten aan de slag gegaan met een actief regenboog- en/of inclusie-beleid.

Het doet ons ontzettend goed om te zien dat het Regenboog Stembusakkoord ertoe doet en effect heeft. Er is echter nog wel een hoop werk (samen) te verrichten. De eerste stappen zijn gezet, waar wij heel trots op terugkijken, maar het wordt nu wel tijd om door te pakken. Wij roepen alle gemeenten hier dan ook liefdevol toe op: laat zien dat echt elke inwoner er voor u toe doet.

In de afgelopen twee jaar zijn we in aantal gemeenten uitgenodigd om hen te adviseren en actief betrokken om te ondersteunen bij de uitrol van de akkoorden en/of onderdelen daarvan. Ook in de andere gemeenten zouden we dit graag doen en staan wij altijd klaar om u verder te helpen en samen met u te werken aan een inclusief beleid waarin ook de LHBTIQ+ inwoner telt! NB: Deze helpende hand geldt natuurlijk ook voor partijen/gemeenten die niet getekend hebben.

U kunt ons bereiken via bestuur@cocmidden nederland.nl.

We wensen u veel leesplezier!

Met vriendelijke groet namens het bestuur,

Laura van Nieuwenhuijze
Voorzitter COC Midden-Nederland

WERKWIJZE

COC Midden-Nederland heeft net als voorgaande jaren een beoordeling per gemeente uitgevoerd om te komen tot de Regenboog Monitor 2023. In deze monitor wordt beoordeeld in welke mate gemeenten in 2022 tot en met 2023 bijdragen aan de acceptatie, emancipatie en kansengelijkheid van LBHTIQ+ mensen. De verschillende onderdelen waarop gemeenten beoordeeld zijn worden afzonderlijk in kaart gebracht. Dit betreft de volgende onderdelen:

- de in het coalitie-/collegeprogramma beschreven plannen voor de LBHTIQ+;
- de doeltreffendheid van **ambtelijke uitvoering** in het belang van de LBHTIQ+;
- de wijze waarop **verantwoording** hieromtrent wordt afgelegd en uitvoer wordt gemonitord;
- de mate waarin het belang van de LBHTIQ+ **actueel** is/geagendeerd staat; en
- de mate waarin het belang van de LBHTIQ+ blijkt uit **uitingen**/via verschillende media.

Deze vijf onderdelen worden afzonderlijk beoordeeld. De totaalscore per gemeente wordt gebaseerd op de score per onderdeel. Hierbij wegen de onderdelen *ambtelijke uitvoer*, *actualiteit* en *uitingen* zwaarder dan de andere twee onderdelen, omdat dit verder gaat dan uitgesproken intenties dan wel jaarlijkse monitoring en daadwerkelijke acties/(be)handelingen betreft.

Daarnaast wordt bij de beoordeling rekening gehouden met de uitgesproken intenties door en afgesproken samenwerking tussen politieke partijen voor het belang van de LBHTIQ+ bij de ondertekening van de Regenboog Stembusakkoorden. In deze monitor betreft dit de in 2022 al dan niet getekende akkoorden. Logischerwijs wordt van gemeenten met een relatief groot aantal raadsleden dat getekend heeft meer verwacht en van gemeenten waar het aantal raadsleden dat getekend heeft relatief klein is minder.

In **Bijlage 01** onder de *Bijlagen* is een nadere toelichting op de verschillende beoordeelde onderdelen gegeven en zijn de verschillende mogelijke scores uiteengezet. En in **Bijlage 02** onder de *Bijlagen* is een totaaloverzicht van de uitgevoerde beoordeling opgenomen. Voor de volledigheid van deze monitor is opnieuw onder de *Bijlagen* in **Bijlage 05** en **Bijlage 06** de reeds in de Regenboogmonitor 2021 inzichtelijk gemaakte resultaten van de Stembusakkoorden ronde in 2022 opgenomen.

Voor de beoordeling zijn gemeentelijke websites, vergaderstukken en -agenda's, (regionale en) sociale media, tips en aanwijzingen van inwoners en kennis en ervaringen van COC Midden-Nederland met de verschillende gemeenten gebruikt.

NB: Het werkgebied van COC Midden-Nederland is in de afgelopen jaren aan verandering onderhevig geweest. Zo is gemeente Barneveld sinds 2022 toegevoegd aan het werkgebied en is de gemeente Weesp (als gevolg van herindeling) in 2021 overgegaan naar het werkgebied van een andere lid-vereniging onder COC Nederland.

RESULTATEN

Regenboogmonitor 2023

Het totale werkgebied van COC Midden-Nederland wordt in de Regenboogmonitor 2023 beoordeeld met een *voldoende*. Deze totaalscore is gelijk aan die in de Regenboogmonitor 2021 (waarin de gemeenten over de jaren 2018 tot en met 2021 werden beoordeeld).



De beoordelingssystematiek om te komen tot deze score is conform die van de vorige monitor. Dit maakt dat de score in deze monitor goed vergelijkbaar is met die van de vorige monitor. Hieronder is op het niveau van het totale werkgebied de totaalscore per beschreven onderdeel conform de nieuwe systematiek weergegeven.

| INWONERAANTAL GEMEENTEN | COALITIE-/COLLEGE PROGRAMMA | AMBTELIJKE UITVOERING | VERANTWOORDING | ACTUALITEIT | UITINGEN | BEOORDELING | VORIGE BEOORDELING |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------|-------------|-------------------------|-------------|--------------------|
| Totaal werkgebied | beperkt | gemiddeld | beperkt | jaarlijks | inclusief/meer uitingen | voldoende | voldoende |

De 35 beoordeelde gemeenten verschillen in veel opzichten van elkaar. Daarom is niet altijd de ene gemeente met de andere gemeente te vergelijken. In deze monitor zijn de gemeenten op basis van inwoneraantallen wel in drie categorieën verdeeld, te weten gemeenten met meer dan 100.000 inwoners (grote gemeenten), gemeenten met een inwoneraantal tussen de 50.000 en 100.000 (middelgrote gemeenten) en gemeenten met minder dan 50.000 inwoners (kleine gemeenten). Ten opzichte van de vorige monitor heeft geen verschuiving van gemeenten van de ene naar een andere categorie plaatsgevonden. Hieronder zijn de scores per onderkende categorie weergegeven.

| INWONERAANTAL GEMEENTEN | COALITIE-/COLLEGE PROGRAMMA | AMBTELIJKE UITVOERING | VERANTWOORDING | ACTUALITEIT | UITINGEN | BEOORDELING | VORIGE BEOORDELING |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------|--------------------|-------------------------|-------------|--------------------|
| Meer dan 100.000 | ambitieuw | intensief | uitvoerig | meer dan jaarlijks | inclusief/meer uitingen | goed | goed |
| 50.000 tot 100.000 | beperkt | gemiddeld | beperkt | jaarlijks | inclusief/meer uitingen | voldoende | matig |
| Tot 50.000 | niet | beperkt | niet | enkele keer | neutraal/enkele uiting | matig | matig |

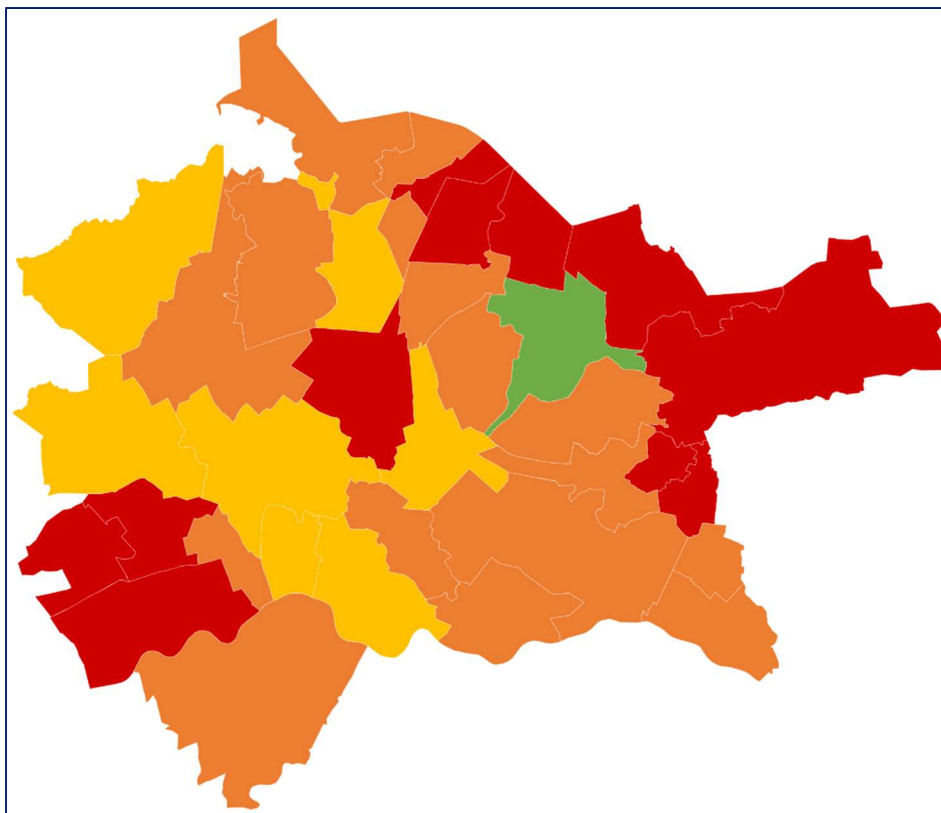
De totaalscores per categorie zijn onveranderd gebleven. Op het onderdeel *Uitingen* is de totaalscore voor de middelgrote en kleine gemeenten verbeterd. Verdere zaken voor afzonderlijke gemeenten die opvallen:

- In twee gemeenten, Bunnik en Wijdmeren, heeft 100% van de Raad het Regenboog Stembusakkoord 2022 ondertekend. Echter laat Bunnik een verbeterde score zien en laat Wijdmeren een verslechterde score zien. Voor beide gemeenten geldt dat de totaalscore lager is dan op basis van het ondertekenen van het akkoord verwacht mocht worden;
- In tien gemeenten heeft 100% van de coalitiepartijen het Regenboog Stembusakkoord 2022 getekend. Dit betreffende de gemeenten Utrecht, Gooise Meren, Nieuwegein, Baarn, Bunnik, De Bilt, De Ronde Venen, Huizen, Nijkerk en Wijdmeren. Het valt tegen dat de scores ten opzichte van de Regenboogmonitor 2021 voor de gemeenten Utrecht, De Bilt en Huizen zijn verslechterd. De gemeenten Nieuwegein, Baarn en De Ronde Venen daarentegen laten een verbeterde score zien. Bij de gemeenten Gooise Meren en Nijkerk zijn verbeteringen zichtbaar, maar deze vertalen zich nog niet in een verbeterde totaalscore;
- In gemeente Bunschoten heeft geen enkele partij in de Raad een handtekening onder het Regenboog Stembusakkoord 2022 gezet. Het is dan ook in de lijn der verwachting dat de totaalscore onverbeterd *slecht* is gebleven;
- De gemeenten Barneveld, Blaricum, Bunschoten, Eemnes, Lopik, Renswoude en Scherpenzeel kennen coalities, waarin geen van de coalitiepartijen het akkoord heeft ondertekend. Ook hiervoor geldt dat de *slecht* totaalscore in lijn met de verwachting is. Ten opzichte van de beoordeling in de Regenboogmonitor 2022 laten de gemeenten Blaricum en Eemnes helaas een verslechtering zien;
- Gemeente Montfoort, waarin toch door bijna driekwart van de Raad en tweederde van de coalitiepartijen voor het Regenboog Stembusakkoord 2022 is getekend, verslechterde de score het sterkst van *voldoende* naar *slecht*;

- Met name qua *Uitingen* is een duidelijke verbetering zichtbaar ten opzichte van twee jaar geleden. In achttien gemeenten wordt zichtbaar meer, uitgebreider en/of inclusievere invulling gegeven aan uitingen ter ondersteuning van de LHBTIQ+ gemeenschap. Op dit onderdeel verbeterd de totale score voor het gehele werkgebied van COC Midden-Nederland;
- Gemeente Amersfoort is de enige gemeente die in deze Regenboogmonitor 2023 een *goed* scoort;
- Van de middelgrote gemeenten, waarin een meerderheid van de Raad en de Coalitie het akkoord getekend heeft, laat gemeente Houten een verbeterde totaalscore zien. De gemeenten Stichtse Vecht en Zeist laten op onderdelen verbetering zien, maar dit vertaalt zich niet in een verbeterde totaalscore. Voor gemeente Hilversum geldt ook dat de totaalscore gelijk blijft, echter laten zij op onderdelen verslechtering zien;
- Van de kleine gemeenten, anders dan al genoemd, hebben in Oudewater en Wijk bij Duurstede grote meerderheden het akkoord getekend, maar ook daar zijn nauwelijks verbeteringen zichtbaar;
- In gemeente Woudenberg is het Regenboog Stembusakkoord 2022 in minderheid getekend door de Raad en de coalitiepartijen. Ondanks dat de totaalscore niet verbeterd is, is aldaar op onderdelen zichtbaar (meer) aandacht besteed aan de belangen van de LHBTIQ+ gemeenschap;
- Nog geen van de gemeenten heeft KPI's gedefinieerd of iets dergelijks ingesteld om te sturen op de emancipatie/acceptatie/kansgelijkheid van de LHBTIQ+ gemeenschap en/of de doeltreffendheid van hun beleid/acties te monitoren; en
- Slechts in een drietal gemeenten wordt op geen enkele manier dan wel nauwelijks steun of blijk van acceptatie van de LHBTIQ+ vanuit de gemeente geuit: Bunschoten, Lopik en Scherpenzeel.

De gedetailleerde beoordeling per gemeente op de verschillende onderdelen is opgenomen onder de *Bijlagen*, **Bijlage 02**. Daarnaast is onder de *Bijlagen* in **Bijlage 03** per gemeente en per onderdeel inzichtelijk gemaakt welke scores zijn verbeterd dan wel verslechterd.

In onderstaande kaartdiagram zijn de scores per gemeente geduid in kleuren. Hierbij zijn gemeenten met de score *goed* groen, *voldoende* geel, *matig* oranje en *slecht* rood ingekleurd.



Tevens zijn kaartdiagrammen opgenomen onder de *Bijlagen*, **Bijlage 04**, waarin a) het percentage ondertekenaars van het Regenboog Stembusakkoord 2022 in de Raad; en b) het percentage ondertekenaars van het Regenboog Stembusakkoord 2022 in de Coalitie inzichtelijk is gemaakt. Hierbij is de kleur bepaald op basis van de hoogte het percentage: 100,0% is aangeduid met donkergroen, 0,0% is aangeduid met donkerrood en de percentages ertussen van hoog naar laag variëren van lichtgroen tot geel tot oranje tot lichtrood.

Provincie Utrecht

In deze monitor wordt ook provincie Utrecht als overheidsorgaan beoordeeld. Na de verkiezingen in 2019 hadden de ondertekenaars 45% van de zetels en in de toenmalige coalitie had 65% het stembusakkoord getekend.

In 2023 hebben verkiezingen voor de Provinciale Staten plaatsgevonden. In de aanloop naar die verkiezingen is COC Midden-Nederland langsgesegaan met het Stembusakkoord 2023. Het aantal partijen dat dit akkoord tekende nam per saldo toe met twee, doordat drie partijen (VVD, VOLT en BBB) in tegenstelling tot vier jaar geleden het akkoord mede ondertekenden en één partij (50PLUS) in tegenstelling tot vier jaar geleden het akkoord niet ondertekende. Hieronder zijn de ondertekenaars per verkiezingsjaar op een rij gezet.

| NAAM PROVINCIE | JAAR | PARTIJEN | ZETELS | GETEKEND DOOR PARTIJEN: | | | | | | | | |
|----------------|------|----------|--------|-------------------------|----|------|--------|------|----|-----|------|-----|
| Utrecht | 2019 | 6 | 44,9% | D66 | GL | PvdA | 50PLUS | PvdD | SP | | | |
| | 2023 | 8 | 63,3% | D66 | GL | PvdA | | PvdD | SP | VVD | VOLT | BBB |

Hieronder is ook voor provincie Utrecht de beoordeling op onderdelen over de periode 2022 tot en met 2023 weergegeven.

| NAAM PROVINCIE | COALITIE-PROGRAMMA | AMBTELIJKE UITVOERING | VERANTWOORDING | ACTUALITEIT | UITINGEN | BEOORDELING | VORIGE BEOORDELING |
|----------------|--------------------|-----------------------|----------------|--------------------|------------------------|-------------|--------------------|
| Utrecht | beperkt | gemiddeld | uitvoerig | meer dan jaarlijks | neutraal/enkele uiting | voldoende | slecht |

Afgezet tegen de beoordeling in de Regenboogmonitor 2021 hebben de volgende ontwikkelingen in de scores plaatsgevonden.

| NAAM PROVINCIE | AANTAL INWONERS | GETEKEND STEMBUSAKKOORD | | COALITIE-/COLLEGE PROGRAMMA | AMBTELIJKE UITVOERING | VERANTWOORDING | ACTUALITEIT | UITINGEN | BEOORDELING |
|----------------|-----------------|-------------------------|----------|-----------------------------|-----------------------|----------------|-------------|----------|-------------|
| | | STATEN | COALITIE | | | | | | |
| Utrecht | 6.319 | 0,0% | 18,4% | 18,6% | | | | | |

Vanuit de provincie wordt (ook zichtbaar) meer aandacht besteed aan de belangen van de LHBTIQ+. De afspraken met de gemeenten Utrecht en Amersfoort in 2022 zijn hiervan een mooi voorbeeld. De provincie verbetert haar totaalscore daarmee van *slecht* in 2021 naar *voldoende* in 2023.

AANBEVELINGEN

Het gestegen aantal ondertekenaars van het Regenboog Stembusakkoord 2022 en de stijging van het aantal raadszetels van de ondertekenaars beloofden mooie ontwikkelingen in het belang van de LHBTIQ+ binnen de gemeenten. In de formatieperiode zijn de ondertekende intenties beperkt vertaald in concrete ambities in de coalitie-/collegeprogramma's, waarmee de ambtenarij onder aanvoering van de collegeleden en onder toezienend oog van de Raad met de bijbehorende budgetten aan de slag hadden kunnen gaan.

Voorafgaand aan het tekenmoment met het stembusakkoord voor 2022 zijn concrete suggesties voor de uitvoering meegestuurd. Daarnaast raden wij aan om de belangen van de LHBTIQ+ blijvend belangrijk te houden door

- doelen concreet te maken en/of te actualiseren in een Regenboogagenda/Actieplan LHBTIQ+;
- op alle verschillende beleidsterreinen de belangen van de LHBTIQ+ mee te wegen en te beschrijven;
- onderzoek te doen en gesprekken met inwoners te hebben hieromtrent om zo goed mogelijk in te spelen op de lokale behoefte en situatie;
- de belangen van de LHBTIQ+ en het realiseren van doelstellingen vast onderdeel van de jaarlijkse verantwoording te maken en (door bijvoorbeeld KPI's te definiëren) de Raad zo goed mogelijk van stuurinformatie te voorzien;
- frequent deze thematiek en/of onderliggende onderwerpen te agenderen en inhoudelijk te bespreken;
- in uitingen van de gemeente (website, formulieren, sociale media, speeches, maar ook bijvoorbeeld het hijsen van de regenboogvlag) zo divers en inclusief mogelijk te zijn, specifieke informatie te bieden, het belang te onderkennen en/of ontmoeting en evenementen te faciliteren/ondersteunen;
- partners van de gemeenten, zoals zorg- en welzijnsorganisaties, sport- en cultuurverenigingen, scholen en het bedrijfsleven hierin te betrekken en te stimuleren specifiek aandacht te hebben voor de belangen van de LHBTIQ+; en
- lokale initiatieven vanuit de samenleving hieromtrent te stimuleren, te ondersteunen en te promoten.

COC Midden-Nederland denkt graag mee in de totstandkoming en/of doorontwikkeling en uitvoer van beleid. Van harte deelt COC Midden-Nederland kennis, netwerk en ervaring hierin. Als vrijwilligersorganisatie kan COC Midden-Nederland daarnaast bijvoorbeeld voorlichting, (safe spaces/activiteiten binnen) op de specifieke doelgroepen gerichte werkgroepen en in samenwerking met Art.1 Midden-Nederland een meldplatform voor, informatie over en nazorg bij gevallen van discriminatie-incidenten bieden. Uiteraard gaat COC Midden-Nederland graag in gesprek hierover.

BIJLAGEN

01 - Toelichting en scores per beoordeeld onderdeel

| ONDERDEEL | TOELICHTING | SCORES | | | |
|------------------------------|--|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------|
| Collegeprogramma | Hoe ambitieuzer de plannen in het collegeprogramma en/of in hoe meer beleidsterreinen plannen in het belang van de LHBTIQ+ opgenomen zijn, hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord dat deel uitmaakt van de coalitie. | ambitueus | uitgebreid | beperkt | niet |
| Ambtelijke uitvoering | Hoe meer de belangen van de LHBTIQ+ in beleid zijn opgetekend, separaat en/of in verschillende beleidsnotities op onderdelen, en/of concrete acties zijn uitgevoerd, hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord dat deel uitmaakt van de coalitie. | intensief | gemiddeld | beperkt | niet |
| Verantwoording | Hoe uitvoeriger verantwoording wordt afgelegd op het gebied van de LHBTIQ+ belangen en hoe beter de Raad in staat is te sturen op basis van die informatie (bijvoorbeeld door KPI's), hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met zowel het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord in de Raad als dat deel uitmaakt van de coalitie. | zeer uitvoerig | uitvoerig | beperkt | niet |
| Actualiteit | Hoe vaker en/of inhoudelijker belangen van LHBTIQ+ op de agenda staan/besproken worden, hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met zowel het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord in de Raad als dat deel uitmaakt van de coalitie. | meer dan jaarlijks | jaarlijks | enkele keer | niet |
| Uitingen | Hoe neutraler of inclusiever de website, gemeentelijke formulieren, speeches etc. en hoe meer bewuste uitingen van steun (zoals een regenboogvlag), hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met de omvang van de gemeente en het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord dat deel uitmaakt van de coalitie. | inclusief/ meer uitingen | neutraal/ enkele uiting | neutraal/ geen uiting | aanstoot- gevend |
| Verwachting | Hoe meer raadsleden verhoudingsgewijs het Regenboog Stembusakkoord getekend hebben, hoe meer het belang van LHBTIQ+ onderkend wordt en dus hoe meer verwacht wordt en mag worden in de opvolging van het stembusakkoord. | ≥ 80% | 50% tot 80% | 20% tot 50% | < 20% |
| Totaalscore | Afhankelijk en op basis van de scores op de bovenstaande vijf onderdelen, al dan niet vermeerderd of verminderd met een factor op basis van de verwachting, wordt de totaalscore voor een gemeente bepaald. | goed | voldoende | matig | slecht |

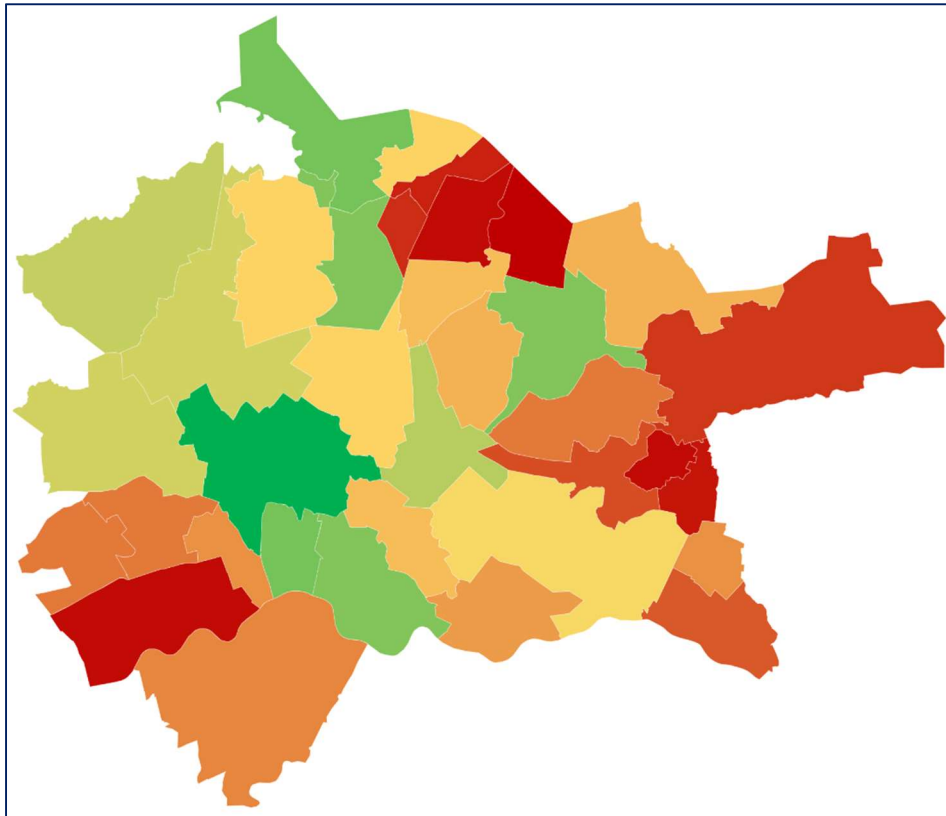
02 - Beoordeling per onderdeel per gemeente/provincie

| | | | GETEKEND STEMBUSAKKOORD | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------|---------------|----------------------------|--------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------|------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------|--------------------|
| NAAM GEMEENTE | AANTAL INWONERS | | RAAD | COALITIE | COALITIE-/COLLEGE PROGRAMMA | | AMBTELIJKE UITVOERING | VERANTWOORDING | ACTUALITEIT | UITINGEN | BEOORDELING | VORIGE BEOORDELING |
| Amersfoort | 157.462 | 9,2% | 74,4% | 82,6% | 3 | ambitieu | intensief | uitvoerig | meer dan jaarlijks | inclusief/meer uitingen | goed | goed |
| Utrecht | 359.370 | 21,0% | 86,7% | 100,0% | 2 | uitgebreid | gemiddeld | beperkt | meer dan jaarlijks | inclusief/meer uitingen | voldoende | goed |
| | 516.832 | 30,2% | 81,0% | 91,5% | 3 | ambitieu | intensief | uitvoerig | zeer uitvoerig | inclusief/meer uitingen | goed | goed |
| Barneveld | 59.992 | 3,5% | 15,2% | 0,0% | 0 | niet | beperkt | niet | niet | neutraal/geen uiting | slecht | geen |
| Gooise Meren | 58.524 | 3,4% | 96,8% | 100,0% | 0 | niet | gemiddeld | beperkt | enkele keer | inclusief/meer uitingen | matig | matig |
| Hilversum | 91.235 | 5,3% | 78,4% | 75,0% | 0 | niet | gemiddeld | beperkt | jaarlijks | inclusief/meer uitingen | voldoende | voldoende |
| Houten | 50.223 | 2,9% | 93,5% | 88,2% | 1 | beperkt | gemiddeld | beperkt | enkele keer | inclusief/meer uitingen | voldoende | matig |
| Nieuwegein | 63.866 | 3,7% | 90,9% | 100,0% | 2 | uitgebreid | gemiddeld | beperkt | enkele keer | inclusief/meer uitingen | voldoende | matig |
| Stichtse Vecht | 65.108 | 3,8% | 69,7% | 78,9% | 1 | beperkt | beperkt | beperkt | enkele keer | inclusief/meer uitingen | matig | matig |
| Veenendaal | 66.912 | 3,9% | 39,4% | 13,0% | 0 | niet | beperkt | niet | meer dan jaarlijks | neutraal/enkele uiting | matig | voldoende |
| Vijfheerenlanden | 57.829 | 3,4% | 38,7% | 42,1% | 0 | niet | beperkt | niet | niet | inclusief/meer uitingen | matig | matig |
| Woerden | 52.694 | 3,1% | 74,2% | 55,6% | 0 | niet | gemiddeld | niet | meer dan jaarlijks | inclusief/meer uitingen | voldoende | voldoende |
| Zeist | 65.043 | 3,8% | 75,8% | 90,5% | 1 | beperkt | intensief | beperkt | meer dan jaarlijks | inclusief/meer uitingen | voldoende | voldoende |
| | 631.426 | 36,8% | 67,2% | 70,3% | 1 | beperkt | gemiddeld | beperkt | uitvoerig | inclusief/meer uitingen | voldoende | matig |
| Baarn | 24.792 | 1,4% | 89,5% | 100,0% | 1 | beperkt | beperkt | beperkt | niet | neutraal/enkele uiting | matig | slecht |
| Blaricum | 11.952 | 0,7% | 20,0% | 0,0% | 0 | niet | niet | niet | niet | neutraal/geen uiting | slecht | matig |
| Bunnik | 15.341 | 0,9% | 100,0% | 100,0% | 0 | niet | beperkt | niet | niet | inclusief/meer uitingen | matig | slecht |
| Bunschoten | 22.019 | 1,3% | 0,0% | 0,0% | 0 | niet | niet | niet | niet | neutraal/geen uiting | slecht | slecht |
| De Bilt | 43.384 | 2,5% | 70,4% | 100,0% | 0 | niet | niet | niet | enkele keer | neutraal/enkele uiting | slecht | matig |
| De Ronde Venen | 44.720 | 2,6% | 88,9% | 100,0% | 1 | beperkt | gemiddeld | beperkt | enkele keer | inclusief/meer uitingen | voldoende | matig |
| Eemnes | 9.362 | 0,5% | 7,7% | 0,0% | 0 | niet | niet | niet | niet | neutraal/enkele uiting | slecht | matig |
| Huizen | 41.090 | 2,4% | 70,4% | 100,0% | 1 | beperkt | beperkt | beperkt | enkele keer | inclusief/meer uitingen | matig | voldoende |
| IJsselstein | 33.819 | 2,0% | 56,5% | 43,8% | 0 | niet | niet | niet | enkele keer | neutraal/geen uiting | matig | slecht |
| Laren | 11.400 | 0,7% | 26,7% | 40,0% | 0 | niet | niet | niet | enkele keer | neutraal/enkele uiting | matig | slecht |
| Leusden | 30.544 | 1,8% | 47,8% | 33,3% | 0 | niet | beperkt | beperkt | niet | inclusief/meer uitingen | matig | matig |
| Lopik | 14.456 | 0,8% | 6,7% | 0,0% | 0 | niet | niet | niet | niet | neutraal/geen uiting | slecht | slecht |
| Montfoort | 13.896 | 0,8% | 73,3% | 66,7% | 0 | niet | niet | niet | niet | neutraal/geen uiting | slecht | voldoende |
| Nijkerk | 43.600 | 2,5% | 59,3% | 100,0% | 1 | beperkt | niet | niet | niet | neutraal/geen uiting | slecht | slecht |
| Oudewater | 10.138 | 0,6% | 73,3% | 77,8% | 0 | niet | niet | niet | niet | neutraal/enkele uiting | slecht | slecht |
| Renswoude | 5.556 | 0,3% | 18,2% | 0,0% | 0 | niet | niet | niet | enkele keer | neutraal/geen uiting | slecht | slecht |
| Rhenen | 20.203 | 1,2% | 42,1% | 27,3% | 0 | niet | niet | niet | jaarlijks | neutraal/enkele uiting | matig | slecht |
| Scherpenzeel | 10.128 | 0,6% | 6,7% | 0,0% | 0 | niet | niet | niet | enkele keer | neutraal/geen uiting | slecht | slecht |
| Soest | 46.906 | 2,7% | 55,2% | 58,8% | 1 | beperkt | beperkt | niet | enkele keer | neutraal/enkele uiting | matig | matig |
| Utrechtse Heuvelrug | 49.946 | 2,9% | 69,0% | 52,9% | 0 | niet | gemiddeld | beperkt | jaarlijks | neutraal/enkele uiting | matig | matig |
| Wijdmeren | 24.463 | 1,4% | 100,0% | 100,0% | 0 | niet | beperkt | niet | enkele keer | neutraal/enkele uiting | matig | voldoende |
| Wijk bij Duurstede | 23.925 | 1,4% | 73,7% | 83,3% | 0 | niet | beperkt | niet | jaarlijks | neutraal/enkele uiting | matig | matig |
| Woudenberg | 13.639 | 0,8% | 46,7% | 25,0% | 0 | niet | beperkt | niet | jaarlijks | inclusief/meer uitingen | matig | matig |
| | 565.279 | 33,0% | 56,1% | 59,0% | 0 | niet | beperkt | niet | beperkt | neutraal/enkele uiting | matig | matig |
| | 1.713.537 | 100,0% | 62,7% | 66,1% | 1 | beperkt | gemiddeld | beperkt | uitvoerig | inclusief/meer uitingen | voldoende | voldoende |
| | | | GETEKEND STEMBUSAKKOORD | | | | | | | | | |
| NAAM PROVINCIE | AANTAL INWONERS | | STATEN | COALITIE | COALITIE- PROGRAMMA | | AMBTELIJKE UITVOERING | VERANTWOORDING | ACTUALITEIT | UITINGEN | BEOORDELING | VORIGE BEOORDELING |
| Utrecht | 1.361.153 | 100,0% | 63,3% | 84,0% | 1 | beperkt | gemiddeld | uitvoerig | meer dan jaarlijks | neutraal/enkele uiting | voldoende | slecht |

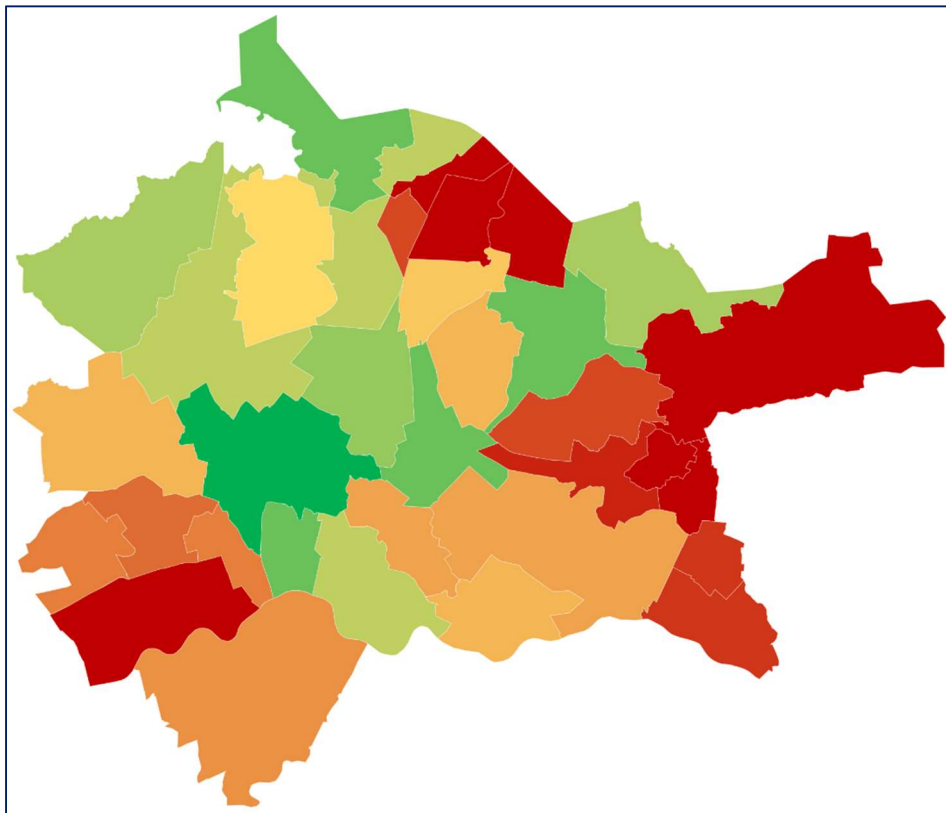
03 - Mutatie score per onderdeel per gemeente ten opzichte van vorige monitor

| NAAM GEMEENTE | AANTAL INWONERS | GETEKEND STEMBUSAKKOORD | | | COALITIE-/COLLEGE PROGRAMMA | AMBTELIJKE UITVOERING | VERANTWOORDING | ACTUALITEIT | UITINGEN | BEOORDELING |
|-------------------------------|-----------------|-------------------------|----------|--------------|-----------------------------|-----------------------|----------------|-------------|----------|-------------|
| | | RAAD | COALITIE | | | | | | | |
| Amersfoort | 186 | -0,3% | ▼ | -2,6% | ▲ | 1,7% | | | | |
| Utrecht | 1.773 | -0,5% | ▼ | -2,2% | ▲ | 8,3% | | | | ▼ |
| Meer dan 100.000 inw. | 1.959 | -0,8% | ▼ | -2,4% | ▲ | 4,8% | | | | |
| Barneveld | 59.992 | 3,5% | ▲ | 15,2% | ■ | 0,0% | | | | ▲ |
| Gooise Meren | 469 | -0,1% | ▲ | 48,4% | ▲ | 40,0% | | | | ▲ |
| Hilversum | 404 | -0,1% | ▲ | 35,1% | ▲ | 25,0% | | | | ▼ |
| Houten | 77 | -0,1% | ▲ | 35,5% | ▲ | 1,6% | | | | ▲ |
| Nieuwegein | 404 | -0,1% | ▲ | 48,5% | ▲ | 38,9% | | | | ▲ |
| Stichtse Vecht | 177 | -0,1% | ▼ | -9,1% | ▼ | -21,1% | | | | ▲ |
| Veenendaal | 419 | -0,1% | ▲ | 3,0% | ▼ | -10,8% | | | | ▼ |
| Vijfheerenlanden | 1.018 | 0,0% | ▼ | -16,1% | ▼ | -37,9% | | | | ▲ |
| Woerden | 395 | -0,1% | ▲ | 35,5% | ▲ | 39,8% | | | | ▲ |
| Zeist | 138 | -0,1% | ▼ | -12,1% | ▲ | 1,0% | | | | ▲ |
| 50.000 tot 100.000 inw | 63.493 | 2,7% | ▲ | 12,9% | ▲ | 9,0% | | | | ▲ |
| Baarn | -76 | 0,0% | ▲ | 57,9% | ▲ | 72,7% | | | | ▲ |
| Blaricum | 412 | 0,0% | ■ | 0,0% | ▼ | -12,5% | | | | ▼ |
| Bunnik | 150 | 0,0% | ▲ | 100,0% | ▲ | 100,0% | | | | ▲ |
| Bunschoten | 153 | 0,0% | ■ | 0,0% | ■ | 0,0% | | | | ▲ |
| De Bilt | 247 | -0,1% | ▲ | 22,2% | ▼ | 50,0% | | | | ▼ |
| De Ronde Venen | 264 | -0,1% | ▲ | 7,4% | ■ | 0,0% | | | | ▲ |
| Eemnes | 115 | 0,0% | ▲ | 7,7% | ■ | 0,0% | | | | ▼ |
| Huizen | -183 | -0,1% | ▲ | 48,1% | ▲ | 81,3% | | | | ▼ |
| IJsselstein | -290 | -0,1% | ▲ | 30,4% | ▲ | 43,8% | | | | ▲ |
| Laren | 120 | 0,0% | ▲ | 13,3% | ▲ | 40,0% | | | | ▲ |
| Leusden | 143 | 0,0% | ▲ | 21,7% | ▲ | 2,6% | | | | ▲ |
| Lopik | -11 | 0,0% | ▼ | -6,7% | ■ | 0,0% | | | | ▲ |
| Montfoort | -21 | 0,0% | ▲ | 46,7% | ▲ | 29,2% | | | | ▼ |
| Nijkerk | 429 | 0,0% | ▲ | 44,4% | ▲ | 100,0% | | | | ▲ |
| Oudewater | -92 | 0,0% | ▲ | 60,0% | ▲ | 52,8% | | | | ▲ |
| Renswoude | 112 | 0,0% | ▲ | 18,2% | ■ | 0,0% | | | | ▲ |
| Rhenen | 84 | 0,0% | ▲ | 6,8% | ▼ | -22,7% | | | | ▲ |
| Scherpenzeel | 248 | 0,0% | ▲ | 6,7% | ■ | 0,0% | | | | ▲ |
| Soest | 300 | -0,1% | ▲ | 34,5% | ▲ | 40,1% | | | | ▲ |
| Utrechtse Heuvelrug | 366 | -0,1% | ▲ | 6,9% | ▼ | -15,5% | | | | ▲ |
| Weesp | -19.738 | -1,2% | ■ | 0,0% | ■ | 0,0% | | | | ▼ |
| Wijdmeren | 105 | 0,0% | ▲ | 100,0% | ▲ | 100,0% | | | | ▼ |
| Wijk bij Duurstede | 11 | 0,0% | ▲ | 31,6% | ▲ | 13,3% | | | | ▲ |
| Woudenberg | 277 | 0,0% | ▲ | 46,7% | ▲ | 25,0% | | | | ▲ |
| Tot 50.000 inw. | -16.875 | -2,0% | ▲ | 31,6% | ▲ | 33,0% | | | | ▲ |
| Totaal werkgebied | 48.577 | 0,0% | ▲ | 22,0% | ▲ | 22,1% | | | | ▲ |

04a - Percentage Stembusakkoord ondertekenaars in de Raad



04b - Percentage Stembusakkoord ondertekenaars in de Coalitie



05 - Stembusakkoorden 2022 (uit Regenboogmonitor 2021)

Regenboog stembusakkoorden 2022

Zowel het aantal partijen dat het Regenboog Stembusakkoord heeft getekend als het aantal zetels van de tekenende partijen in de gemeenteraad is in 2022 toegenomen ten opzichte van 2018! Dit geldt ook als de gemeenten waar COC Midden-Nederland niet is langsgegaan in 2018 buiten beschouwing gelaten worden. Hieronder zijn de totalen voor de grote gemeenten, middelgrote gemeenten en kleine gemeenten en het totaal van het werkgebied van COC Midden-Nederland op een rij gezet.

| INWONERAANTAL | JAAR | AANTAL | ZETELS |
|--------------------|-------------|--------------|----------------|
| Meer dan 100.000 | 2018 | 17 | 83,3% |
| | 2022 | 21 ↑ | 84,5% ↑ |
| 50.000 tot 100.000 | 2018 | 50 | 54,3% |
| | 2022 | 67 ↑ | 67,5% ↑ |
| Tot 50.000 | 2018 | 45 | 24,5% |
| | 2022 | 87 ↑ | 57,2% ↑ |
| Totalen | 2018 | 112 | 40,7% |
| | 2022 | 175 ↑ | 63,8% ↑ |

Bovenstaande resultaten zijn een prachtige ontwikkeling. In meerderheid wordt de intentie uitgesproken en ondertekend om zich in te spannen voor de belangen van de LHBTIQ+ in de omgeving. De verwachting is dan ook dat in de komende vier jaar veel mooie ontwikkelingen binnen gemeenteland te zien zullen zijn.

Onder de *Bijlagen* zijn de resultaten per gemeente van de Regenboog Stembusakkoorden 2022, afgezet tegen de resultaten van 2018, opgenomen (**Bijlage 06**). De volgende zaken vallen op:

- In de gemeenten Bunnik en Wijdemeren heeft de voltallige gemeenteraad (100%) het Stembusakkoord ondertekend. In de gemeenten Baarn, Gooise Meren, Hilversum, Houten, Leusden en Montfoort is het aantal tekenende partijen met (meer dan) 100% toegenomen, in gemeente Huizen is dit zelfs 200%;
- Het totale aantal ondertekenaars is gestegen van 112 in 2018 naar 175 in 2022. Van deze stijging van 63 betreffen er 42 op gemeenteniveau actieve landelijke partijen en dus 21 lokale partijen. De stijging van het aantal tekenende lokale afdelingen van landelijke partijen per partij is de volgende:
 - CDA tekende in 2018 in 10 gemeenten en in 2022 in 25 gemeenten, wat een stijging van 15 is;
 - Het aantal lokale VVD-afdelingen dat tekende steeg van 12 in 2018 met 14 naar 26 in 2022;
 - ChristenUnie tekende in 2022 mee in 6 gemeenten, wat een stijging van 5 is ten opzichte van 2018 (1);
 - Ten opzichte van 20 gemeenten in 2018 tekende D66 in 4 gemeenten meer mee in 2022 (24); en
 - De volgende partijen hebben aandeel in het overige deel van de stijging: Partij voor de Dieren +2; Partij van de Arbeid/GroenLinks/lijstverbinding PvdA-GL +1; BIJ1 +1; VOLT +1 en PVV -1. BIJ1 en VOLT tekenen voor het eerst mee en de PVV tekende in 2018 wel maar in 2022 niet mee;
- In gemeente Laren nam het aantal tekenende partijen af, maar steeg het aantal zetels van de tekende partijen;
- In gemeente Bunschoten werd zowel in 2018 als in 2022 door geen enkele partij meegetekend; en
- In de gemeenten Stichtse Vecht, Vijfheerenlanden en Zeist nam zowel het aantal partijen dat het stembusakkoord tekende als het aantal zetels in de Raad van de tekenende partijen af.

Wanneer de gemeenten die nieuw in of niet langer in het werkgebied van COC Midden-Nederland zijn en de gemeenten waar COC Midden-Nederland in 2018 niet langs geweest is voor de ondertekening van het Regenboog Stembusakkoord gefilterd worden, ontstaat het volgende beeld:

| INWONERAANTAL | JAAR | AANTAL | ZETELS |
|--------------------|-------------|------------|------------------|
| Meer dan 100.000 | 2018 | 17 | 83,3% |
| | 2022 | 21 | ↑ 84,5% ↑ |
| 50.000 tot 100.000 | 2018 | 50 | 54,3% |
| | 2022 | 65 | ↑ 73,0% ↑ |
| Tot 50.000 | 2018 | 45 | 33,3% |
| | 2022 | 71 | ↑ 61,4% ↑ |
| Totalen | 2018 | 112 | 47,7% |
| | 2022 | 157 | ↑ 68,8% ↑ |

Hieruit blijkt dat het akkoord niet alleen door meer partijen wordt ondertekend, maar dat de ondertekenaars op totaalniveau in zetelaantal gestegen zijn.

Al in 2022 (en nog voor coalities formeel gevormd zijn) wordt initiatief genomen vanuit partijen in gemeenten richting COC Midden-Nederland in voorbereiding op de coalitie-onderhandelingen, maar ook in voorbereiding op de komende raadsperiode. Daarnaast zijn begin 2022 afspraken tussen de gemeenten Utrecht en Amersfoort en provincie Utrecht ondertekend, welke zich verenigd zullen gaan richten op (de jongeren in) het onderwijs. En, gezien de resultaten van de stembusakkoorden in 2022, zal dit nog maar het begin zijn van een veel grotere ontwikkeling in het belang van de LHBTIQ+!

06 - Ondertekening stembusakkoorden per gemeente 2018 en 2022

| NAAM GEMEENTE | JAAR | PARTIJEN | ZETELS | GETEKEND DOOR PARTIJEN: | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|------|----------|------------|-------------------------|-----|------|-------|------|-------|------|------|------|-----|----|-----|------|----|
| Amersfoort | 2018 | 7 | 76,9% | A14 | CDA | D66 | GL | | PvdA | SP | VVD | | | | | | |
| | 2022 | 8 | ↑ 76,9% → | A14 | CDA | D66 | GL | LNS | PvdA | PvdD | VVD | | | | | | |
| Baarn | 2018 | 3 | 31,6% | | | D66 | GL | | PvdA | | | | | | | | |
| | 2022 | 6 | ↑ 89,5% ↑ | CDA | D66 | GL | PvdA | VB | VVD | | | | | | | | |
| Barneveld** | 2018 | 0 | 0,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 2 | ↑ 18,2% ↑ | PRO98 | VVD | | | | | | | | | | | | |
| Blaricum | 2018 | 2 | 20,0% | CDA | D66 | | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 2 | → 20,0% → | | | | | DBP | PAGL | | | | | | | | |
| Bunnik* | 2018 | 0 | 0,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 4 | ↑ 100,0% ↑ | CDA | D66 | P21 | VVD | | | | | | | | | | |
| Bunschoten* | 2018 | 0 | 0,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 0 | → 0,0% → | | | | | | | | | | | | | | |
| De Bilt | 2018 | 5 | 48,1% | BDB | | D66 | GL | | PvdA | SP | | | | | | | |
| | 2022 | 6 | ↑ 70,4% ↑ | | CDA | D66 | GL | LDB | PvdA | SP | | | | | | | |
| De Ronde Venen | 2018 | 6 | 81,5% | CDA | D66 | | L8K | PAGL | | SrP | WD | | | | | | |
| | 2022 | 7 | ↑ 96,3% ↑ | CDA | D66 | IC | | PAGL | RVB | SrP | WD | | | | | | |
| Eemnes* | 2018 | 0 | 0,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 1 | ↑ 7,7% ↑ | D66 | | | | | | | | | | | | | |
| Gooise Meren | 2018 | 3 | 48,4% | | | D66 | | | | PvdA | WD | | | | | | |
| | 2022 | 8 | ↑ 96,8% ↑ | CDA | CU | D66 | GDP | GL | HvBNM | PvdA | WD | | | | | | |
| Hilversum | 2018 | 4 | 43,2% | | | CU | | GL | HvH | | SP | | | | | | |
| | 2022 | 8 | ↑ 75,7% ↑ | CDA | CU | D66 | DH | GL | HvH | HLB | SP | | | | | | |
| Houten | 2018 | 5 | 58,1% | CDA | | D66 | GL | | | | PvdA | WD | | | | | |
| | 2022 | 9 | ↑ 93,5% ↑ | CDA | CU | D66 | GL | HA! | IIH | NH | PvdA | WD | | | | | |
| Huizen | 2018 | 2 | 22,2% | | | | GL | | PvdA | | | | | | | | |
| | 2022 | 6 | ↑ 70,4% ↑ | CDA | D66 | | GL | LH | PvdA | VVD | | | | | | | |
| IJsselstein | 2018 | 3 | 26,1% | | | D66 | GL | | PvdA | | | | | | | | |
| | 2022 | 5 | ↑ 56,5% ↑ | CDA | D66 | | GL | | PvdA | VVD | | | | | | | |
| Laren | 2018 | 3 | 13,3% | CDA | D66 | GL | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 1 | ↓ 26,7% ↑ | | | | | | VVD | | | | | | | | |
| Leusden | 2018 | 2 | 26,1% | | | | PAGL | | SP | | | | | | | | |
| | 2022 | 5 | ↑ 52,2% ↑ | CDA | D66 | PAGL | SP | VVD | | | | | | | | | |
| Lopik | 2018 | 1 | 13,3% | | | | | | PvdA | | | | | | | | |
| | 2022 | 1 | → 6,7% ↓ | | | | | | PvdA | | | | | | | | |
| Montfoort | 2018 | 2 | 26,7% | | | D66 | PAK | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 5 | ↑ 73,3% ↑ | CDA | D66 | PAK | LM | VVD | | | | | | | | | |
| Nieuwegein | 2018 | 5 | 42,4% | CDA | D66 | GL | | LVN | PvdA | | | | | | | | |
| | 2022 | 9 | ↑ 93,9% ↑ | CDA | D66 | GL | IB | LVN | PvdA | SP | VSP | VVD | | | | | |
| Nijkerk | 2018 | 1 | 14,8% | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 3 | ↑ 59,3% ↑ | CDA | | | PRO21 | VVD | | | | | | | | | |
| Oudewater | 2018 | 1 | 13,3% | | | DO | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 3 | ↑ 73,3% ↑ | CDA | DO | VVD | | | | | | | | | | | |
| Renswoude* | 2018 | 0 | 0,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 1 | ↑ 18,2% ↑ | VVD | | | | | | | | | | | | | |
| Rhenen | 2018 | 3 | 35,3% | | | D66 | | | PCR | PvdA | | | | | | | |
| | 2022 | 5 | ↑ 47,1% ↑ | CDA | CU | D66 | PRGL | | PvdA | | | | | | | | |
| Scherpenzeel* | 2018 | 0 | 0,0% | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2022 | 1 | ↑ 7,7% ↑ | PROS | | | | | | | | | | | | | |
| Soest | 2018 | 4 | 20,7% | | | D66 | DSN | GL | LTR | | | | | | | | |
| | 2022 | 5 | ↑ 55,2% ↑ | CDA | D66 | | GGs | GL | | VVD | | | | | | | |
| Stichtse Vecht | 2018 | 9 | 78,8% | CDA | GL | HVV | LL | LP | M2000 | PvdA | SVB | WD | | | | | |
| | 2022 | 7 | ↓ 69,7% ↓ | CDA | GL | | LL | | | PvdA | SSV | SB | WD | | | | |
| Utrecht | 2018 | 10 | 88,9% | | | CDA | | D66 | GL | PvdD | PP | PvdA | PVV | SP | S&S | WD | |
| | 2022 | 13 | ↑ 91,1% ↑ | BIJ1 | CDA | CU | D66 | GL | PvdD | PP | PvdA | | SU | SP | S&S | VOLT | WD |

| NAAM GEMEENTE | JAAR | PARTIJEN | ZETELS | GETEKEND DOOR PARTIJEN: | | | | | | | | |
|---------------------|------|----------|----------|-------------------------|-----|------|------|------|------|------|-----|----|
| Utrechtse Heuvelrug | 2018 | 3 | 62,1% | | D66 | OPEN | VVD | | | | | |
| | 2022 | 5 | ↑ 69,0% | ↑ | CDA | D66 | OPEN | PvdD | VVD | | | |
| Veenendaal | 2018 | 6 | 36,4% | | D66 | GL | LVD | PvdA | SP | VD | | |
| | 2022 | 7 | ↑ 39,4% | ↑ | CDA | D66 | GL | LVD | PvdA | SP | VD | |
| Vijfheerenlanden | 2018 | 5 | 54,8% | | CDA | D66 | GL | PvdA | VVD | | | |
| | 2022 | 4 | ↓ 38,7% | ↓ | CDA | D66 | GL | PvdA | | | | |
| Wijdemeren* | 2018 | 0 | 0,0% | | | | | | | | | |
| | 2022 | 7 | ↑ 100,0% | ↑ | CDA | CU | D66 | DB | DLPW | PAGL | VVD | |
| Wijk bij Duurstede | 2018 | 4 | 42,1% | | | D66 | GL | | VVD | WNU | | |
| | 2022 | 5 | ↑ 73,7% | ↑ | BB | CDA | D66 | | SWW | VVD | | |
| Woerden | 2018 | 5 | 38,7% | | D66 | | PW | SP | | SW | VD | |
| | 2022 | 8 | ↑ 74,2% | ↑ | CDA | D66 | IBW | PW | | SPL | SW | VD |
| Woudenberg* | 2018 | 0 | 0,0% | | | | | | | | | |
| | 2022 | 3 | ↑ 46,7% | ↑ | GBW | PAGL | VVD | | | | | |
| Zeist | 2018 | 8 | 87,9% | | CDA | D66 | GL | NDZ | PvdA | SNU | SP | VD |
| | 2022 | 5 | ↓ 75,8% | ↓ | CDA | D66 | GL | | | SNU | | VD |

* Betreffen gemeenten waar COC Midden-Nederland in 2018 niet langsgeweest voor ondertekening van het Regenboog Stembusakkoord 2018.

** Betreft een gemeente die sinds 2022 nieuw is in het werkgebied van COC Midden-Nederland.

Partijnaam bij gehanteerde afkorting:

| | | | |
|-------|---|-------|---|
| A14 | Amersfoort 2014 | LVN | Lokale Vernieuwing |
| BB | BurgerBelangen | M2000 | Maarssen2000 |
| BDB | Beter De Bilt | NDZ | Nieuw Democratisch Zeist |
| BIJ1 | BIJ1 | NH | Natuurlijk Houten |
| CDA | Christen Democratisch Appèl | OPEN | Progressief Heuvelrug/GroenLinks/PvdA |
| CU | ChristenUnie | P21 | Perspectief 21 |
| D66 | Democraten 1966 | PAGL | PvdA/GroenLinks |
| DB | DorpsBelangen | PAK | Progressief Akkoord |
| DBP | De Blaricumse Partij | PCR | Progressieve Combinatie Rhenen |
| DH | Democraten Hilversum | PP | PiratenPartij |
| DLPN | De Lokale Partij Nijkerk | PRGL | Progressief Rhenen/GroenLinks |
| DLPW | De Lokale Partij Wijdemeren | PRO21 | Progressief21 |
| DO | De Onafhankelijken | PRO98 | PRO Barneveld/PvdA/D66 |
| DSN | Democraten Soest Natuurlijk | PROS | Progressief Scherpenzeel |
| GBW | Gemeente Belangen Woudenberg | PvdA | Partij van de Arbeid |
| GDP | Goois Democratisch Platform | PvdD | Partij voor de Dieren |
| GGs | Gemeentebelangen Groen Soest | PVV | Partij Voor de Vrijheid |
| GL | GroenLinks | PW | Progressief Woerden |
| HA! | Houten Anders! | RVB | Ronde Venen Belang |
| HLB | Hilversums Lokaal Belang | S&S | Student & Starter |
| HvBNM | Hart voor Bussum, Naarden, Muiden en Muiderberg | SB | Streekbelangen |
| HvH | Hart voor Hilversum | SNU | Seyst.Nu |
| HVV | Het Vechtse Verbond | SP | Socialistische Partij |
| IB | Ieders Belang | SPL | Splinter |
| IBW | InwonersBelangen Woerden | SrP | Seniorenpartij |
| IC | Inwonerscollectief | SSV | Samen Stichtse Vecht |
| IIH | Inwonerspartij Inwoners Houten | SU | Socialisten Utrecht |
| L8K | Lijst 8 Kernen | SVB | Stichtse Vecht Beweegt |
| LDB | Lokaal De Bilt | SW | Sterk Woerden |
| LH | Leefbaar Huizen | SWW | SamenWerkt Wijk bij Duurstede |
| LL | Lokaal Liberaal | VB | Voor Baarn |
| LM | Lokaal Montfoort | VOLT | VOLT |
| LNS | Lijst Noëlle Sanders | VSP | Verenigde Senioren Partij |
| LP | Libertaire Partij | VVD | Volkspartij voor Vrijheid en Democratie |
| LTR | Lijst Tjerk Reijjinga | W&D | Woerden & Democratie |
| LVD | Lokaal Veenendaal | WNU | WijkNU |



COC Midden-Nederland
Postbus 117
3500 AC Utrecht

info@cocmiddennederland.nl
www.cocmiddennederland.nl

KvK Utrecht: 30166655
IBAN: NL38INGB0000578523

COC Midden-Nederland is lid van de Federatie COC Nederland.