

# REGENBOOG MONITOR 2026

Publicatie:  
26 mei 2026

Eindevaluatie naar aanleiding van  
Regenboog Stembusakkoorden 2022  
COC MIDDEN-NEDERLAND



#### **DISCLAIMER**

De Regenboogmonitor 2026 van COC Midden-Nederland is met zorg samengesteld. Aangezien wij enkel gebruik kunnen maken van openbare bronnen en/of informatie die ons is toegezonden, kan het voorkomen dat informatie onvolledig, onjuist of niet meer actueel wordt weergegeven. Aan de inhoud van dit document kunnen geen rechten ontleend worden. Het gebruiken van de informatie uit de Regenboogmonitor 2026 is enkel toegestaan met bronvermelding.

# VOORWOORD

Met trots presenteert het bestuur van COC Midden-Nederland u de eindevaluatie van de Regenboogmonitor 2022-2026. In dit rapport blikken we gedetailleerd terug op wat de gemeenten en provincie voor de LHBTIQ+ gemeenschap hebben gedaan in de afgelopen raadsperiode 2022 - 2026, met daarbij een focus op de laatste twee jaar. De periode 2022-2023 is geëvalueerd in een tussentijdse monitor, gepubliceerd op 17 april 2024.

Dit rapport schetst een zo compleet mogelijk beeld van de huidige situatie per gemeente voor wat betreft de uitrol en de acties in de afgelopen raadsperiode. Voor die periode tekenden 34 van de 35 gemeenten in het werkgebied van COC Midden-Nederland een Regenboogstembusakkoord. Deze monitor evalueert in hoeverre de beloften en acties uit deze akkoorden zijn opgevolgd. Daarnaast kan deze eindevaluatie een startpunt voor beleid zijn in de komende raadsperiode.

In aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2026 heeft COC Midden-Nederland wederom alle gemeenten in haar werkgebied uitgenodigd voor de ondertekening van het Regenboog Stembusakkoord 2026 - 2030. Het werkgebied bestaat voor deze periode uit 34 gemeenten, de gemeente Barneveld valt inmiddels onder COC Midden-Gelderland. In 30 gemeenten is deze ondertekend, in 4 gemeenten niet. De gemeenten Hilversum en Wijdmeren zullen fuseren per 1 januari 2027, daar zullen herindelingsverkiezingen worden georganiseerd in november. Wij bezoeken deze fusiegemeente dit najaar met een uitnodiging een gemeenschappelijk stembusakkoord te tekenen. In gemeenten Bunschoten-Spakenburg en Renswoude werd geen akkoord ondertekend. In deze monitor worden alle 34 gemeenten beoordeeld, ook deze vier gemeenten.

Het valt ons op dat veel gemeenten werken aan een regenboog- en/of inclusiebeleid of deze in de afgelopen raadsperiode hebben aangenomen. Dat geeft een solide basis voor structureel beleid voor onze mooie regenboogfamilie. Tegelijkertijd zien we ook dat het inclusiebeleid soms zo ruim geformuleerd is dat specifieke aandacht voor de behoeften van minderheden uitblijft. Juist specifieke aandacht voor de diversiteit binnen de inclusieambities geeft houvast. Ook is veel informatie voor LHBTIQ+ inwoners op de gemeentelijke websites verouderd.

Het doet ons ontzettend goed om te zien dat de Regenboogstembusakkoorden ertoe doen en effect hebben. Ze zorgen stap-voor-stap voor verbetering voor de regenbooggemeenschap. Er blijft echter nog wel een hoop werk (samen) te verrichten. Daarom blijven wij liefdevol oproepen: laat zien dat echt elke inwoner er voor u toe doet.

In de afgelopen jaren zijn we in verschillende gemeenten uitgenodigd om hen te adviseren bij de uitrol van de akkoorden en/of onderdelen daarvan. Ook de komende jaren staan wij altijd klaar om u verder te helpen. U kunt ons bereiken via [bestuur@cocmiddennederland.nl](mailto:bestuur@cocmiddennederland.nl).

Met vriendelijke groet, namens het bestuur,

Laura van Nieuwenhuijze  
Voorzitter COC Midden-Nederland

# WERKWIJZE

COC Midden-Nederland heeft net als voorgaande jaren een beoordeling per gemeente uitgevoerd om te komen tot de Regenboog Monitor 2026. In deze monitor wordt beoordeeld in welke mate gemeenten van 2022 tot en met 2026 bijdragen aan de acceptatie, emancipatie en kansengelijkheid van LHBTIQ+ mensen. De verschillende onderdelen waarop gemeenten beoordeeld zijn worden afzonderlijk in kaart gebracht. Dit betreft de volgende onderdelen:

- de in het coalitie-/collegeprogramma beschreven plannen voor LHBTIQ+;
- de doeltreffendheid van **ambtelijke uitvoering** in het belang van LHBTIQ+;
- de wijze waarop **verantwoording** hieromtrent wordt afgelegd en uitvoer wordt gemonitord;
- de mate waarin het belang van de LHBTIQ+ **actueel** is/geagendeerd staat; en
- de mate waarin het belang van de LHBTIQ+ blijkt uit **uitingen**/via verschillende media.

Deze vijf onderdelen worden afzonderlijk beoordeeld. De totaalscore per gemeente wordt gebaseerd op de score per onderdeel. Hierbij wegen de onderdelen *ambtelijke uitvoer*, *actualiteit* en *uitingen* zwaarder dan de andere twee onderdelen, omdat dit verder gaat dan uitgesproken intenties dan wel jaarlijkse monitoring en daadwerkelijke acties/(be)handelingen betreft.

Daarnaast wordt bij de beoordeling rekening gehouden met de uitgesproken intenties door en afgesproken samenwerking tussen politieke partijen voor het belang van de LHBTIQ+ bij de ondertekening van de Regenboog Stembusakkoorden. In deze monitor betreft dit de in 2022 al dan niet getekende akkoorden. Logischerwijs wordt van gemeenten met een relatief groot aantal raadsleden dat getekend heeft meer verwacht en van gemeenten waar het aantal raadsleden dat getekend heeft relatief klein is minder.

In **Bijlage 01** onder de *Bijlagen* is een nadere toelichting op de verschillende beoordeelde onderdelen gegeven en zijn de verschillende mogelijke scores uiteengezet. En in **Bijlage 02** onder de *Bijlagen* is een totaaloverzicht van de uitgevoerde beoordeling opgenomen. Voor de volledigheid van deze monitor is opnieuw onder de *Bijlagen* in **Bijlage 05** en **Bijlage 06** de reeds in de Regenboogmonitor 2021 inzichtelijk gemaakte resultaten van de Stembusakkoorden ronde in 2022 opgenomen.

Voor de beoordeling zijn gemeentelijke websites, vergaderstukken en -agenda's, (regionale en) sociale media, tips en aanwijzingen van inwoners en kennis en ervaringen van COC Midden-Nederland met de verschillende gemeenten gebruikt.

**NB:** Het werkgebied van COC Midden-Nederland is in de afgelopen jaren aan verandering onderhevig geweest. Zo is gemeente Barneveld sinds 2022 toegevoegd aan het werkgebied en vervolgens weer overgedragen aan COC Midden-Gelderland.

# RESULTATEN

## Regenboogmonitor 2026

Het totale werkgebied van COC Midden-Nederland wordt in de Regenboogmonitor 2026 beoordeeld met een *voldoende*. Deze totaalscore is gelijk aan die in de Regenboogmonitor 2021 (waarin de gemeenten over de jaren 2018 tot en met 2021 werden beoordeeld).



De beoordelingssystematiek om te komen tot deze score is conform die van de vorige monitor. Dit maakt dat de score in deze monitor goed vergelijkbaar is met die van de vorige monitor. Hieronder is op het niveau van het totale werkgebied de totaalscore per beschreven onderdeel conform de nieuwe systematiek weergegeven.

INWONERAANTAL GEMEENTEN	COALITIE-/COLLEGE PROGRAMMA	AMBTELIJKE UITVOERING	VERANTWOORDING	ACTUALITEIT	UITINGEN	BEOORDELING	VORIGE BEOORDELING
Totaal werkgebied	beperkt	gemiddeld	beperkt	jaarlijks	inclusief/meer uitingen	voldoende	voldoende

De 34 beoordeelde gemeenten verschillen in veel opzichten van elkaar. Daarom is niet altijd de ene gemeente met de andere gemeente te vergelijken. In deze monitor zijn de gemeenten op basis van inwoneraantallen wel in drie categorieën verdeeld, te weten gemeenten met meer dan 100.000 inwoners (grote gemeenten), gemeenten met een inwoneraantal tussen de 50.000 en 100.000 (middelgrote gemeenten) en gemeenten met minder dan 50.000 inwoners (kleine gemeenten). Ten opzichte van de vorige monitor heeft geen verschuiving van gemeenten van de ene naar een andere categorie plaatsgevonden. Hieronder zijn de scores per onderkende categorie weergegeven.

INWONERAANTAL GEMEENTEN	COALITIE-/COLLEGE PROGRAMMA	AMBTELIJKE UITVOERING	VERANTWOORDING	ACTUALITEIT	UITINGEN	BEOORDELING	VORIGE BEOORDELING
Meer dan 100.000	ambitieuw	intensief	uitvoerig	meer dan jaarlijks	inclusief/meer uitingen	goed	goed
50.000 tot 100.000	beperkt	gemiddeld	beperkt	jaarlijks	inclusief/meer uitingen	voldoende	matig
Tot 50.000	niet	beperkt	niet	enkele keer	neutraal/enkele uiting	matig	matig

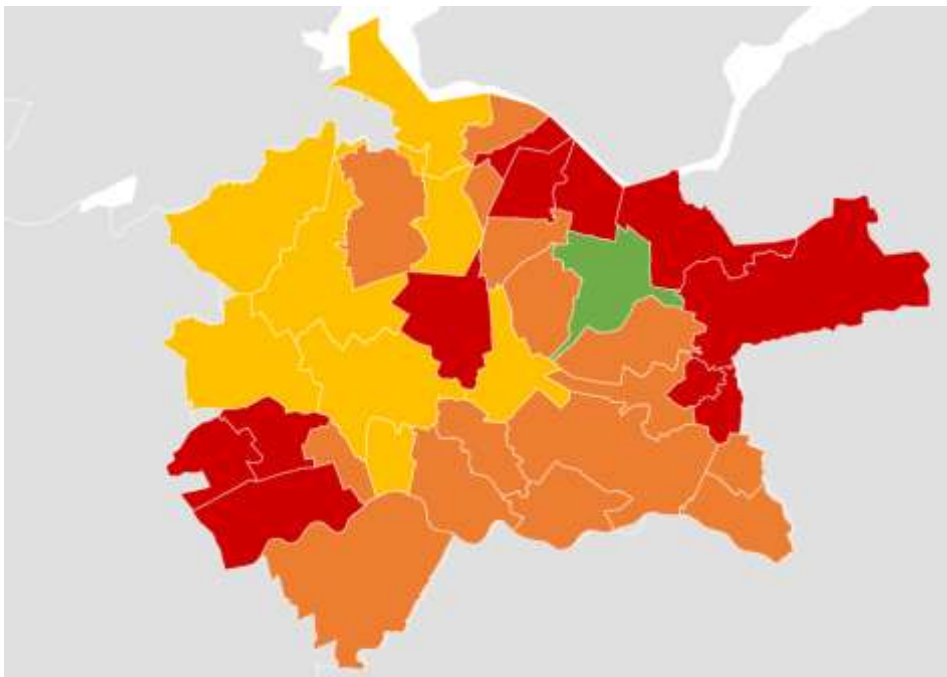
De totaalscores per categorie zijn onveranderd gebleven. Op het onderdeel *Uitingen* is de totaalscore voor de middelgrote en kleine gemeenten verbeterd. Verdere zaken voor afzonderlijke gemeenten die opvallen:

- In twee gemeenten, Bunnik en Wijdmeren, heeft 100% van de Raad het Regenboog Stembusakkoord 2022 ondertekend. Echter laat Bunnik een verbeterde score zien en laat Wijdmeren een verslechterde score zien. Voor beide gemeenten geldt dat de totaalscore lager is dan op basis van het ondertekenen van het akkoord verwacht mocht worden;
- In tien gemeenten heeft 100% van de coalitiepartijen het Regenboog Stembusakkoord 2022 getekend. Dit betreffende de gemeenten Utrecht, Gooise Meren, Nieuwegein, Baarn, Bunnik, De Bilt, De Ronde Venen, Huizen, Nijkerk en Wijdmeren. Het valt tegen dat de scores ten opzichte van de Regenboogmonitor 2021 voor de gemeenten Utrecht, De Bilt en Huizen zijn verslechterd. De gemeenten Nieuwegein, Baarn, Gooise Meren en De Ronde Venen daarentegen laten een verbeterde score zien.
- In gemeente Bunschoten heeft geen enkele partij in de Raad een handtekening onder het Regenboog Stembusakkoord 2022 gezet. Het is dan ook in de lijn der verwachting dat de totaalscore onverbetert *slecht* is gebleven;
- De gemeenten Barneveld, Blaricum, Bunschoten, Eemnes, Lopik, Renswoude en Scherpenzeel kennen coalities, waarin geen van de coalitiepartijen het akkoord heeft ondertekend. Ook hiervoor geldt dat de *slecht* totaalscore in lijn met de verwachting is. Ten opzichte van de beoordeling in de Regenboogmonitor 2022 laten de gemeenten Blaricum en Eemnes helaas een verslechtering zien;
- Gemeente Montfoort, waarin toch door bijna driekwart van de Raad en tweederde van de coalitiepartijen voor het Regenboog Stembusakkoord 2022 is getekend, verslechterde de score het sterkst van *voldoende* naar *slecht*;

- Met name qua *Uitingen* is een duidelijke verbetering zichtbaar ten opzichte van vier jaar geleden. In elf gemeenten wordt zichtbaar meer, uitgebreider en/of inclusievere invulling gegeven aan uitingen ter ondersteuning van de LHBTIQ+ gemeenschap. Op dit onderdeel verbeterd de totale score voor het gehele werkgebied van COC Midden-Nederland;
- Gemeente Amersfoort is de enige gemeente die in deze Regenboogmonitor 2026 een *goed* scoort;
- De gemeente Zeist laten op onderdelen verbetering zien, maar dit vertaalt zich niet in een verbeterde totaalscore.
- Voor gemeente Hilversum geldt ook dat de totaalscore gelijk blijft, echter laten zij op onderdelen in deze monitor een verslechtering zien. Op 1 april 2026 trad de nieuwe inclusieagenda met LHBTIQ+ paragraaf in werking. We spreken de hoop uit dat de gemeente met deze agenda in de komende raadsperiode aan de slag gaat;
- Van de kleine gemeenten, anders dan al genoemd, hebben in Oudewater en Wijk bij Duurstede grote meerderheden het akkoord getekend, maar ook daar zijn nauwelijks verbeteringen zichtbaar;
- In de gemeente Vijheerenlanden is in 2022 door een minderheid van de raad het akkoord getekend maar zijn positieve signalen zichtbaar, waaronder een bijdrage aan een lokaal LHBTIQ+ initiatief.
- In gemeente Woudenberg is het Regenboog Stembusakkoord 2022 in minderheid getekend door de Raad en de coalitiepartijen. Ondanks dat de totaalscore niet verbeterd is, is aldaar op onderdelen zichtbaar (meer) aandacht besteed aan de belangen van de LHBTIQ+ gemeenschap;
- In de tussentijdse evaluatie concludeerden wij dat gemeenten weinig tot geen KPI's voor succesvol LHBTIQ+ beleid hadden gedefinieerd. De gemeente Nieuwegein is een positief voorbeeld waarin de Regenboogagenda 2022 - 2025 een plaats krijgt in de P&C cyclus, echter nog steeds zonder duidelijke vooraf geformuleerde KPI's.
- Slechts in een drietal gemeenten wordt op geen enkele manier dan wel nauwelijks steun of blij van acceptatie van de LHBTIQ+ vanuit de gemeente geuit: Bunschoten, Lopik en Scherpenzeel.

De gedetailleerde beoordeling per gemeente op de verschillende onderdelen is opgenomen onder de *Bijlagen*, **Bijlage 02**. Daarnaast is onder de *Bijlagen* in **Bijlage 03** per gemeente en per onderdeel inzichtelijk gemaakt welke scores zijn verbeterd dan wel verslechterd.

In onderstaande kaartdiagram zijn de scores per gemeente geduid in kleuren. Hierbij zijn gemeenten met de score *goed* groen, *voldoende* geel, *matig* oranje en *slecht* rood ingekleurd.



Tevens zijn kaartdiagrammen opgenomen onder de *Bijlagen*, **Bijlage 04**, waarin a) het percentage ondertekenaars van het Regenboog Stembusakkoord 2022 in de Raad; en b) het percentage ondertekenaars van het Regenboog Stembusakkoord 2022 in de Coalitie inzichtelijk is gemaakt. Hierbij is de kleur bepaald op basis van de hoogte het percentage: 100,0% is aangeduid met donkergroen, 0,0% is aangeduid met donkerrood en de percentages ertussen van hoog naar laag variëren van lichtgroen tot geel tot oranje tot lichtrood.

### Provincie Utrecht

In deze monitor wordt ook provincie Utrecht als overheidsorgaan beoordeeld. Na de verkiezingen in 2019 hadden de ondertekenaars 45% van de zetels en in de toenmalige coalitie had 65% het stembusakkoord getekend.

In 2023 hebben verkiezingen voor de Provinciale Staten plaatsgevonden. In de aanloop naar die verkiezingen is COC Midden-Nederland langsgesegaan met het Stembusakkoord 2023. Het aantal partijen dat dit akkoord tekende nam per saldo toe met twee, doordat drie partijen (VVD, VOLT en BBB) in tegenstelling tot vier jaar geleden het akkoord mede ondertekenden en één partij (50PLUS) in tegenstelling tot vier jaar geleden het akkoord niet ondertekende. Hieronder zijn de ondertekenaars per verkiezingsjaar op een rij gezet.

NAAM PROVINCIE	JAAR	PARTIJEN	ZETELS	GETEKEND DOOR PARTIJEN:								
Utrecht	2019	6	44,9%	D66	GL	PvdA	50PLUS	PvdD	SP			
	2023	8	↑ 63,3%	↑ D66	GL	PvdA		PvdD	SP	VVD	VOLT	BBB

Hieronder is ook voor provincie Utrecht de beoordeling op onderdelen over de periode 2022 tot en met 2026 weergegeven.

NAAM PROVINCIE	COALITIE-PROGRAMMA	AMBTELIJKE UITVOERING	VERANTWOORDING	ACTUALITEIT	UITINGEN	BEOORDELING	VORIGE BEOORDELING
Utrecht	beperkt	gemiddeld	uitvoerig	meer dan jaarlijks	neutraal/enkele uiting	voldoende	slecht

Vanuit de provincie wordt (ook zichtbaar) meer aandacht besteed aan de belangen van de LHBTIQA+. De afspraken met de gemeenten Utrecht en Amersfoort in 2022 zijn hiervan een mooi voorbeeld. De provincie verbetert haar totaalscore daarmee van *slecht* in 2021 naar *voldoende* in 2026.

# AANBEVELINGEN

Het gestegen aantal ondertekenaars van het Regenboog Stembusakkoord 2022 en de stijging van het aantal raadszetels van de ondertekenaars beloofden mooie ontwikkelingen in het belang van de LHBTIQ+ binnen de gemeenten. In de formatieperiode zijn de ondertekende intenties beperkt vertaald in concrete ambities in de coalitie-/collegeprogramma's, waarmee de ambtenarij onder aanvoering van de collegeleden en onder toezienend oog van de Raad met de bijbehorende budgetten aan de slag hadden kunnen gaan.

Voorafgaand aan het tekenmoment met het stembusakkoord voor 2022 zijn concrete suggesties voor de uitvoering meegestuurd. Daarnaast raden wij aan om de belangen van de LHBTIQ+ blijvend belangrijk te houden door:

- doelen concreet te maken en/of te actualiseren in een Regenboogagenda/Actieplan LHBTIQ+;
- op alle verschillende beleidsterreinen de belangen van LHBTIQ+ inwoners mee te wegen en te beschrijven;
- onderzoek te doen en gesprekken met inwoners te hebben hieromtrent om zo goed mogelijk in te spelen op de lokale behoefte en situatie;
- de belangen van LHBTIQ+ inwoners en het realiseren van doelstellingen vast onderdeel van de jaarlijkse verantwoording te maken en (door bijvoorbeeld KPI's te definiëren) de Raad zo goed mogelijk van stuurinformatie te voorzien;
- frequent deze thematiek en/of onderliggende onderwerpen te agenderen en inhoudelijk te bespreken;
- in uitingen van de gemeente (website, formulieren, sociale media, speeches, maar ook bijvoorbeeld het hijsen van de regenboogvlag) zo divers en inclusief mogelijk te zijn, specifieke informatie te bieden, het belang te onderkennen en/of ontmoeting en evenementen te faciliteren/ondersteunen;
- partners van de gemeenten, zoals zorg- en welzijnsorganisaties, sport- en cultuurverenigingen, scholen en het bedrijfsleven hierin te betrekken en te stimuleren specifiek aandacht te hebben voor de belangen van LHBTIQ+ inwoners; en
- lokale initiatieven vanuit de samenleving hieromtrent te stimuleren, te ondersteunen en te promoten.

COC Midden-Nederland denkt graag mee in de totstandkoming en/of doorontwikkeling en uitvoer van beleid. Van harte deelt COC Midden-Nederland kennis, netwerk en ervaring hierin. Als vrijwilligersorganisatie kan COC Midden-Nederland daarnaast bijvoorbeeld voorlichting, (safe spaces/activiteiten binnen) op de specifieke doelgroepen gerichte werkgroepen en in samenwerking met Discriminatie.nl/Provincie Utrecht (voorheen Art.1 Midden-Nederland) een meldplatform voor, informatie over en nazorg bij gevallen van discriminatie-incidenten bieden. Uiteraard gaat COC Midden-Nederland graag in gesprek hierover.

# BIJLAGEN

## 01 - Toelichting en scores per beoordeeld onderdeel

ONDERDEEL	TOELICHTING	SCORES			
<b>Collegeprogramma</b>	Hoe ambitieuzer de plannen in het collegeprogramma en/of in hoe meer beleidsterreinen plannen in het belang van de LHBTIQ+ opgenomen zijn, hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord dat deel uitmaakt van de coalitie.	ambitueus	uitgebreid	beperkt	niet
<b>Ambtelijke uitvoering</b>	Hoe meer de belangen van de LHBTIQ+ in beleid zijn opgetekend, separaat en/of in verschillende beleidsnotities op onderdelen, en/of concrete acties zijn uitgevoerd, hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord dat deel uitmaakt van de coalitie.	intensief	gemiddeld	beperkt	niet
<b>Verantwoording</b>	Hoe uitvoeriger verantwoording wordt afgelegd op het gebied van de LHBTIQ+ belangen en hoe beter de Raad in staat is te sturen op basis van die informatie (bijvoorbeeld door KPI's), hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met zowel het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord in de Raad als dat deel uitmaakt van de coalitie.	zeer uitvoerig	uitvoerig	beperkt	niet
<b>Actualiteit</b>	Hoe vaker en/of inhoudelijker belangen van LHBTIQ+ op de agenda staan/besproken worden, hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met zowel het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord in de Raad als dat deel uitmaakt van de coalitie.	meer dan jaarlijks	jaarlijks	enkele keer	niet
<b>Uitingen</b>	Hoe neutraler of inclusiever de website, gemeentelijke formulieren, speeches etc. en hoe meer bewuste uitingen van steun (zoals een regenboogvlag), hoe hoger de score op dit onderdeel. Hierbij is rekening gehouden met de omvang van de gemeente en het aantal ondertekenaars van het stembusakkoord dat deel uitmaakt van de coalitie.	inclusief/ meer uitingen	neutraal/ enkele uiting	neutraal/ geen uiting	aanstoot- gevend
<b>Verwachting</b>	Hoe meer raadsleden verhoudingsgewijs het Regenboog Stembusakkoord getekend hebben, hoe meer het belang van LHBTIQ+ onderkend wordt en dus hoe meer verwacht wordt en mag worden in de opvolging van het stembusakkoord.	≥ 80%	50% tot 80%	20% tot 50%	< 20%
<b>Totaalscore</b>	Afhankelijk en op basis van de scores op de bovenstaande vijf onderdelen, al dan niet vermeerderd of verminderd met een factor op basis van de verwachting, wordt de totaalscore voor een gemeente bepaald.	goed	voldoende	matig	slecht

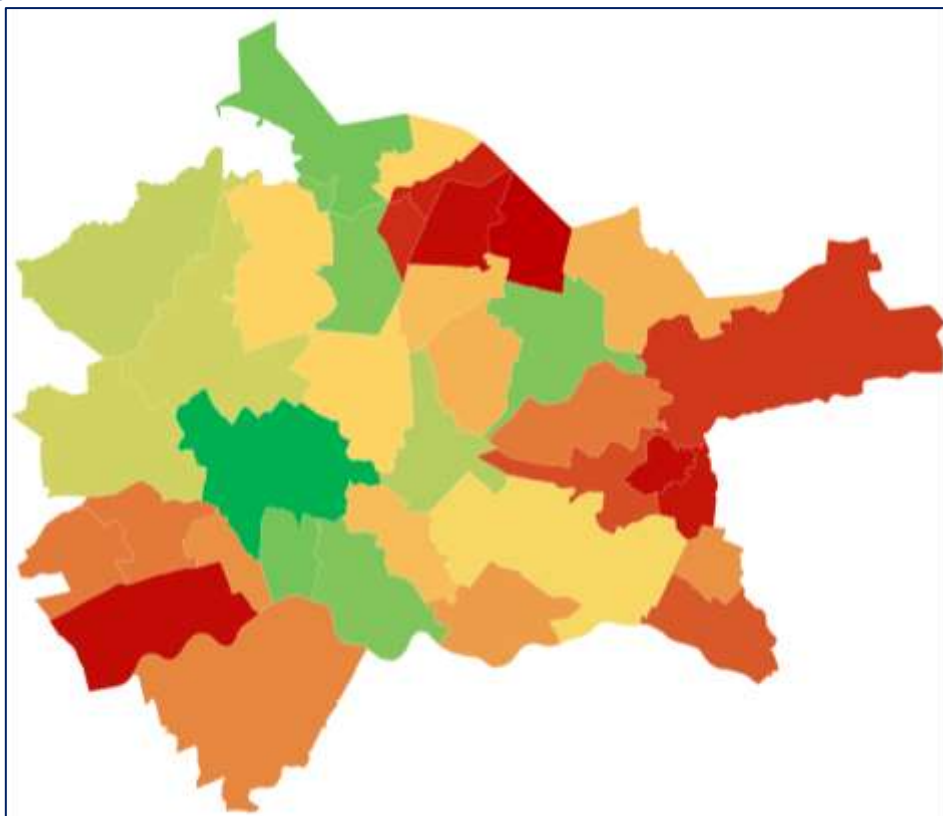
## 02 - Beoordeling per onderdeel per gemeente/provincie

NAAM GEMEENTE	AANTAL INWONERS		DE FENOMENEN EN DE BEWAARDING				COALITIE- /COLLEGE PROGRAMMA	AMBTELIJKE UITVOERING	VERANTWOORDING	ACTUALITEIT	UITINGEN	BEOORDELING	VORIGE BEOORDELING			
			RAAD	COALITIE												
Amersfoort	163.764	9,2%	29	39	74,4%	19	23	82,6%	ambitieu uitgebreid	intensief gemiddeld	uitvoerig beperkt	meer dan jaarlijks	inclusiefmeer uitingen	goed	meer dan jaarlijks	goed
Utrecht	378.121	21,2%	39	45	86,7%	24	24	100,0%	<i>ambitieu</i>	<i>intensief</i>	<i>uitvoerig</i>	<i>zeer uitvoerig</i>	<i>inclusiefmeer uitingen</i>	<i>goed</i>		goed
	<b>541.885</b>	<b>36,4%</b>	<b>68</b>	<b>84</b>	<b>81,0%</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>81,5%</b>								
Barneveld	63.926	3,6%	5	33	15,2%	0	22	0,0%	niet	beperkt	niet	niet	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
Gooise Meren	61.213	3,4%	30	31	96,8%	19	19	100,0%	beperkt	gemiddeld	beperkt	jaarlijks	inclusiefmeer uitingen	voldoende		matig
Hilversum	94.595	5,3%	29	37	78,4%	15	20	75,0%	beperkt	gemiddeld	beperkt	jaarlijks	inclusiefmeer uitingen	voldoende		voldoende
Houten	50.952	2,9%	29	31	93,5%	15	17	88,2%	beperkt	beperkt	beperkt	enkele keer	inclusiefmeer uitingen	matig		voldoende
Nieuwegein	68.257	3,8%	30	33	90,9%	19	19	100,0%	uitgebreid	gemiddeld	uitvoerig	enkele keer	inclusiefmeer uitingen	voldoende		voldoende
Stichtse Vecht	66.196	3,7%	23	33	69,7%	15	19	78,9%	beperkt	beperkt	beperkt	jaarlijks	inclusiefmeer uitingen	voldoende		matig
Veenendaal	70.779	4,0%	13	33	39,4%	3	23	13,0%	beperkt	beperkt	niet	jaarlijks	neutraalgeen uiting	matig		matig
Vijfheerenlanden	63.246	3,5%	12	31	38,7%	8	19	42,1%	niet	gemiddeld	niet	enkele keer	inclusiefmeer uitingen	matig		matig
Woerden	54.199	3,0%	23	31	74,2%	10	18	55,6%	niet	gemiddeld	niet	meer dan jaarlijks	inclusiefmeer uitingen	voldoende		voldoende
Zeist	66.648	3,7%	25	33	75,8%	19	21	90,5%	beperkt	intensief	beperkt	meer dan jaarlijks	inclusiefmeer uitingen	voldoende		voldoende
	<b>660.011</b>	<b>37,0%</b>	<b>##</b>	<b>326</b>	<b>67,2%</b>	<b>##</b>	<b>##</b>	<b>76,3%</b>	<i>beperkt</i>	<i>gemiddeld</i>	<i>beperkt</i>	<i>uitvoerig</i>	<i>inclusiefmeer uitingen</i>	<i>voldoende</i>		voldoende
Baarn	25.435	1,4%	17	19	89,5%	11	11	100,0%	beperkt	beperkt	beperkt	enkele keer	neutraalgeen uiting	matig		matig
Blaricum	12.938	0,7%	3	15	20,0%	0	11	0,0%	niet	niet	niet	niet	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
Bunnik	16.402	0,9%	17	17	100,0%	9	9	100,0%	niet	beperkt	niet	niet	inclusiefmeer uitingen	matig		matig
Bunschoten	22.905	1,3%	0	19	0,0%	0	10	0,0%	niet	niet	niet	niet	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
De Bilt	43.687	2,5%	19	27	70,4%	17	17	100,0%	niet	niet	niet	enkele keer	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
De Ronde Venen	45.749	2,6%	24	27	88,9%	16	16	100,0%	beperkt	gemiddeld	beperkt	enkele keer	inclusiefmeer uitingen	voldoende		voldoende
Eemnes	10.065	0,6%	1	13	7,7%	0	8	0,0%	niet	niet	niet	niet	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
Huizen	41.287	2,3%	19	27	70,4%	15	15	100,0%	beperkt	beperkt	beperkt	enkele keer	inclusiefmeer uitingen	matig		matig
IJsselstein	33.171	1,9%	13	23	56,5%	7	16	43,8%	niet	niet	niet	enkele keer	neutraalgeen uiting	matig		matig
Laren	11.547	0,6%	4	15	26,7%	4	10	40,0%	niet	niet	niet	enkele keer	neutraalgeen uiting	matig		matig
Leusden	32.287	1,8%	11	23	47,8%	4	12	33,3%	niet	beperkt	beperkt	niet	inclusiefmeer uitingen	matig		matig
Lopik	14.802	0,8%	1	15	6,7%	0	8	0,0%	niet	niet	niet	niet	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
Montfoort	13.795	0,8%	11	15	73,3%	6	9	66,7%	niet	niet	niet	niet	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
Nijkerk	46.283	2,6%	16	27	59,3%	16	16	100,0%	beperkt	niet	niet	niet	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
Oudewater	10.513	0,6%	11	15	73,3%	7	9	77,8%	niet	niet	niet	niet	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
Renswoude	5.908	0,3%	2	11	18,2%	0	6	0,0%	niet	niet	niet	enkele keer	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
Rhenen	20.457	1,1%	8	19	42,1%	3	11	27,3%	niet	niet	niet	enkele keer	neutraalgeen uiting	matig		matig
Scherpenzeel	10.674	0,6%	1	15	6,7%	0	8	0,0%	niet	niet	niet	enkele keer	neutraalgeen uiting	slecht		slecht
Soest	47.853	2,7%	16	29	56,2%	10	17	58,8%	beperkt	beperkt	niet	enkele keer	neutraalgeen uiting	matig		matig
Utrechtse Heuvelrug	51.107	2,9%	20	29	69,0%	9	17	52,9%	niet	gemiddeld	beperkt	jaarlijks	neutraalgeen uiting	matig		matig
Wijdmeren	24.672	1,4%	19	19	100,0%	12	12	100,0%	niet	beperkt	niet	enkele keer	neutraalgeen uiting	matig		matig
Wijk bij Duurstede	23.707	1,3%	14	19	73,7%	10	12	83,3%	niet	beperkt	niet	jaarlijks	neutraalgeen uiting	matig		matig
Woudenberg	15.099	0,8%	7	15	46,7%	2	8	25,0%	niet	beperkt	niet	jaarlijks	inclusiefmeer uitingen	matig		matig
	<b>580.343</b>	<b>32,6%</b>	<b>##</b>	<b>453</b>	<b>56,1%</b>	<b>##</b>	<b>##</b>	<b>53,0%</b>	<i>niet</i>	<i>beperkt</i>	<i>niet</i>	<i>beperkt</i>	<i>neutraalgeen uiting</i>	<i>matig</i>		matig
	<b>1.782.239</b>	<b>100,0%</b>	<b>541</b>	<b>863</b>	<b>62,7%</b>	<b>324</b>	<b>490</b>	<b>66,1%</b>	<b>beperkt</b>	<b>gemiddeld</b>	<b>beperkt</b>	<b>uitvoerig</b>	<b>inclusiefmeer uitingen</b>	<b>voldoende</b>		voldoende

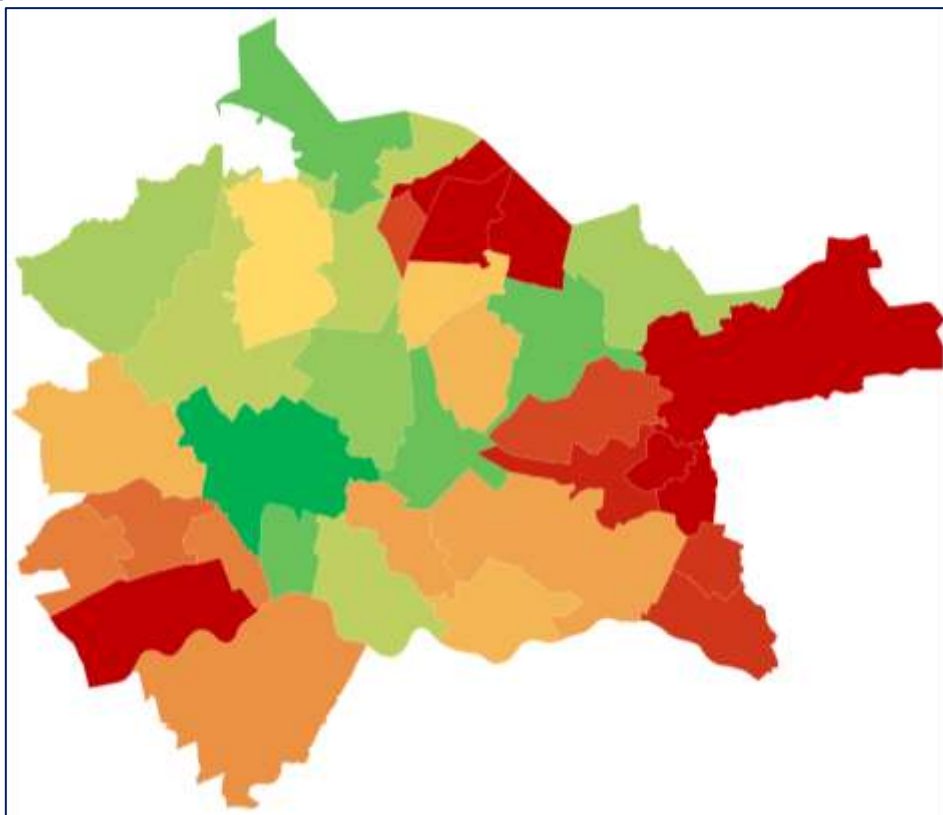
## 03 - Mutatie score per onderdeel per gemeente ten opzichte van vorige monitor

NAAM GEMEENTE	AANTAL INWONERS		GETEKEND STEMBUSAKKOORD						COALITIE-/COLLEGE PROGRAMMA	AMBTELIJKE UITVOERING	VERANTWOORDING	ACTUALITEIT	UITINGEN	BEOORDELING
			RAAD			COALITIE								
Amersfoort	163.764	9,2%	29	39	74,4%	19	23	82,6%						
Utrecht	378.121	21,2%	39	45	86,7%	24	24	100,0%						
	<b>541.885</b>	<b>30,4%</b>	<b>68</b>	<b>84</b>	<b>81,0%</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>81,5%</b>						
Barneveld	63.926	3,6%	5	33	15,2%	0	22	0,0%						
Gooise Meren	61.213	3,4%	30	31	96,8%	19	19	100,0%	↑			↑		↑
Hilversum	94.595	5,3%	29	37	78,4%	15	20	75,0%	↑					
Houten	50.952	2,9%	29	31	93,5%	15	17	88,2%		↓				↓
Nieuwegein	68.257	3,8%	30	33	90,9%	19	19	100,0%			↑			
Stichtse Vecht	66.196	3,7%	23	33	69,7%	15	19	78,9%			↑			↑
Veenendaal	70.779	4,0%	13	33	39,4%	3	23	13,0%	↑			↑		
Vijfheerenlanden	63.246	3,5%	12	31	38,7%	8	19	42,1%		↑		↑		↓
Woerden	54.199	3,0%	23	31	74,2%	10	18	55,6%						
Zeist	66.648	3,7%	25	33	75,8%	19	21	90,5%						
	<b>660.011</b>	<b>37,0%</b>	<b>219</b>	<b>326</b>	<b>67,2%</b>	<b>123</b>	<b>175</b>	<b>70,3%</b>						
Baarn	25.435	1,4%	17	19	89,5%	11	11	100,0%				↑		
Blaricum	12.938	0,7%	3	15	20,0%	0	11	0,0%						
Bunnik	16.402	0,9%	17	17	100,0%	9	9	100,0%						
Bunschoten	22.905	1,3%	0	19	0,0%	0	10	0,0%						
De Bilt	43.687	2,5%	19	27	70,4%	17	17	100,0%						
De Ronde Venen	45.749	2,6%	24	27	88,9%	16	16	100,0%						
Eemnes	10.065	0,6%	1	13	7,7%	0	8	0,0%						
Huizen	41.287	2,3%	19	27	70,4%	15	15	100,0%						
IJsselstein	33.171	1,9%	13	23	56,5%	7	16	43,8%						
Laren	11.547	0,6%	4	15	26,7%	4	10	40,0%						
Leusden	32.287	1,8%	11	23	47,8%	4	12	33,3%						
Lopik	14.802	0,8%	1	15	6,7%	0	8	0,0%						
Montfoort	13.795	0,8%	11	15	73,3%	6	9	66,7%						
Nijkerk	46.283	2,6%	16	27	59,3%	16	16	100,0%						
Oudewater	10.513	0,6%	11	15	73,3%	7	9	77,8%						
Renswoude	5.908	0,3%	2	11	18,2%	0	6	0,0%						
Rhenen	20.457	1,1%	8	19	42,1%	3	11	27,3%				↓		
Scherpenzeel	10.674	0,6%	1	15	6,7%	0	8	0,0%						
Soest	47.853	2,7%	16	29	55,2%	10	17	58,8%						
Utrechtse Heuvelrug	51.107	2,9%	20	29	69,0%	9	17	52,9%						
Wijdmeren	24.672	1,4%	19	19	100,0%	12	12	100,0%						
Wijk bij Duurstede	23.707	1,3%	14	19	73,7%	10	12	83,3%						
Woudenberg	15.099	0,8%	7	15	46,7%	2	8	25,0%						
	<b>580.343</b>	<b>32,6%</b>	<b>254</b>	<b>453</b>	<b>56,1%</b>	<b>158</b>	<b>268</b>	<b>53,0%</b>						

04a - Percentage Stembusakkoord ondertekenaars in de Raad



04b - Percentage Stembusakkoord ondertekenaars in de Coalitie



## 05 - Stembusakkoorden 2022 (uit Regenboogmonitor 2021)

### Regenboog stembusakkoorden 2022

Zowel het aantal partijen dat het Regenboog Stembusakkoord heeft getekend als het aantal zetels van de tekenende partijen in de gemeenteraad is in 2022 toegenomen ten opzichte van 2018! Dit geldt ook als de gemeenten waar COC Midden-Nederland niet is langsgegaan in 2018 buiten beschouwing gelaten worden. Hieronder zijn de totalen voor de grote gemeenten, middelgrote gemeenten en kleine gemeenten en het totaal van het werkgebied van COC Midden-Nederland op een rij gezet.

INWONERAANTAL	JAAR	AANTAL	ZETELS
Meer dan 100.000	2018	17	83,3%
	2022	21 	84,5% 
50.000 tot 100.000	2018	50	54,3%
	2022	67 	67,5% 
Tot 50.000	2018	45	24,5%
	2022	87 	57,2% 
<b>Totalen</b>	<b>2018</b>	<b>112</b>	<b>40,7%</b>
	<b>2022</b>	<b>175</b> 	<b>63,8%</b> 

Bovenstaande resultaten zijn een prachtige ontwikkeling. In meerderheid wordt de intentie uitgesproken en ondertekend om zich in te spannen voor de belangen van de LHBTIQA+ in de omgeving. De verwachting is dan ook dat in de komende vier jaar veel mooie ontwikkelingen binnen gemeenteland te zien zullen zijn.

Onder de *Bijlagen* zijn de resultaten per gemeente van de Regenboog Stembusakkoorden 2022, afgezet tegen de resultaten van 2018, opgenomen (**Bijlage 06**). De volgende zaken vallen op:

- In de gemeenten Bunnik en Wijdereen heeft de voltallige gemeenteraad (100%) het Stembusakkoord ondertekend. In de gemeenten Baarn, Gooise Meren, Hilversum, Houten, Leusden en Montfoort is het aantal tekenende partijen met (meer dan) 100% toegenomen, in gemeente Huizen is dit zelfs 200%;
- Het totale aantal ondertekenaars is gestegen van 112 in 2018 naar 175 in 2022. Van deze stijging van 63 betreffen er 42 op gemeenteniveau actieve landelijke partijen en dus 21 lokale partijen. De stijging van het aantal tekenende lokale afdelingen van landelijke partijen per partij is de volgende:
  - CDA tekende in 2018 in 10 gemeenten en in 2022 in 25 gemeenten, wat een stijging van 15 is;
  - Het aantal lokale VVD-afdelingen dat tekende steeg van 12 in 2018 met 14 naar 26 in 2022;
  - ChristenUnie tekende in 2022 mee in 6 gemeenten, wat een stijging van 5 is ten opzichte van 2018 (1);
  - Ten opzichte van 20 gemeenten in 2018 tekende D66 in 4 gemeenten meer mee in 2022 (24); en
  - De volgende partijen hebben aandeel in het overige deel van de stijging: Partij voor de Dieren +2; Partij van de Arbeid/GroenLinks/lijstverbinding PvdA-GL +1; BIJ1 +1; VOLT +1 en PVV -1. BIJ1 en VOLT tekenen voor het eerst mee en de PVV tekende in 2018 wel maar in 2022 niet mee;
- In gemeente Laren nam het aantal tekenende partijen af, maar steeg het aantal zetels van de tekende partijen;
- In gemeente Bunschoten werd zowel in 2018 als in 2022 door geen enkele partij meegetekend; en
- In de gemeenten Stichtse Vecht, Vijfheerenlanden en Zeist nam zowel het aantal partijen dat het stembusakkoord tekende als het aantal zetels in de Raad van de tekenende partijen af.

Wanneer de gemeenten die nieuw in of niet langer in het werkgebied van COC Midden-Nederland zijn en de gemeenten waar COC Midden-Nederland in 2018 niet langs geweest is voor de ondertekening van het Regenboog Stembusakkoord gefilterd worden, ontstaat het volgende beeld:

INWONERAANTAL	JAAR	AANTAL	ZETELS
Meer dan 100.000	2018	17	83,3%
	2022	21	↑ 84,5% ↑
50.000 tot 100.000	2018	50	54,3%
	2022	65	↑ 73,0% ↑
Tot 50.000	2018	45	33,3%
	2022	71	↑ 61,4% ↑
<b>Totale</b>	<b>2018</b>	<b>112</b>	<b>47,7%</b>
	<b>2022</b>	<b>157</b>	<b>↑ 68,8% ↑</b>

Hieruit blijkt dat het akkoord niet alleen door meer partijen wordt ondertekend, maar dat de ondertekenaars op totaalniveau in zetelaantal gestegen zijn.

Al in 2022 (en nog voor coalities formeel gevormd zijn) wordt initiatief genomen vanuit partijen in gemeenten richting COC Midden-Nederland in voorbereiding op de coalitie-onderhandelingen, maar ook in voorbereiding op de komende raadsperiode. Daarnaast zijn begin 2022 afspraken tussen de gemeenten Utrecht en Amersfoort en provincie Utrecht ondertekend, welke zich verenigd zullen gaan richten op (de jongeren in) het onderwijs. En, gezien de resultaten van de stembusakkoorden in 2022, zal dit nog maar het begin zijn van een veel grotere ontwikkeling in het belang van de LHBTIQA+!

## 06 - Ondertekening stembusakkoorden per gemeente 2018 en 2022

NAAM GEMEENTE	JAAR	PARTIJEN	ZETELS	GETEKEND DOOR PARTIJEN:											
Amersfoort	2018	7	76,9%	A14	CDA	D66	GL		PvdA		SP	VVD			
	2022	8	↑ 76,9%	→ A14	CDA	D66	GL	LNS	PvdA	PvdD		VVD			
Baarn	2018	3	31,6%			D66	GL	PvdA							
	2022	6	↑ 89,5%	↑ CDA	D66	GL	PvdA	VB	VVD						
Barneveld**	2018	0	0,0%												
	2022	2	↑ 18,2%	↑ PRO98	VVD										
Blaricum	2018	2	20,0%		CDA	D66									
	2022	2	→ 20,0%	→			DBP	PAGL							
Bunnik*	2018	0	0,0%												
	2022	4	↑ 100,0%	↑ CDA	D66	P21	VVD								
Bunschoten*	2018	0	0,0%												
	2022	0	→ 0,0%	→											
De Bilt	2018	5	48,1%		BDB		D66	GL		PvdA	SP				
	2022	6	↑ 70,4%	↑ CDA	D66	GL	LDB	PvdA	SP						
De Ronde Venen	2018	6	81,5%		CDA	D66		L8K	PAGL		SrP	VVD			
	2022	7	↑ 96,3%	↑ CDA	D66	IC		PAGL	RVB	SrP	VVD				
Eemnes*	2018	0	0,0%												
	2022	1	↑ 7,7%	↑ D66											
Gooise Meren	2018	3	48,4%			D66				PvdA	VVD				
	2022	8	↑ 96,8%	↑ CDA	CU	D66	GDP	GL	HvBNM	PvdA	VVD				
Hilversum	2018	4	43,2%			CU		GL	HvH		SP				
	2022	8	↑ 75,7%	↑ CDA	CU	D66	DH	GL	HvH	HLB	SP				
Houten	2018	5	58,1%		CDA	D66	GL				PvdA	VVD			
	2022	9	↑ 93,5%	↑ CDA	CU	D66	GL	HA!	IiH	NH	PvdA	VVD			
Huizen	2018	2	22,2%			GL				PvdA					
	2022	6	↑ 70,4%	↑ CDA	D66	GL	LH	PvdA	VVD						
IJsselstein	2018	3	26,1%			D66	GL	PvdA							
	2022	5	↑ 56,5%	↑ CDA	D66	GL	PvdA	VVD							
Laren	2018	3	13,3%		CDA	D66	GL								
	2022	1	↓ 26,7%	↑ VVD											
Leusden	2018	2	26,1%			PAGL	SP								
	2022	5	↑ 52,2%	↑ CDA	D66	PAGL	SP	VVD							
Lopik	2018	1	13,3%			PvdA									
	2022	1	→ 6,7%	↓ PvdA											
Montfoort	2018	2	26,7%			D66	PAK								
	2022	5	↑ 73,3%	↑ CDA	D66	PAK	LM	VVD							
Nieuwegein	2018	5	42,4%		CDA	D66	GL	LVN	PvdA						
	2022	9	↑ 93,9%	↑ CDA	D66	GL	IB	LVN	PvdA	SP	VSP	VVD			
Nijkerk	2018	1	14,8%			DLPN									
	2022	3	↑ 59,3%	↑ CDA		PRO21	VVD								
Oudewater	2018	1	13,3%			DO									
	2022	3	↑ 73,3%	↑ CDA	DO	VVD									
Renswoude*	2018	0	0,0%												
	2022	1	↑ 18,2%	↑ VVD											
Rhenen	2018	3	35,3%			D66		PCR	PvdA						
	2022	5	↑ 47,1%	↑ CDA	CU	D66	PRGL		PvdA						
Scherpenzeel*	2018	0	0,0%												
	2022	1	↑ 7,7%	↑ PROS											
Soest	2018	4	20,7%		D66	DSN		GL	LTR						
	2022	5	↑ 55,2%	↑ CDA	D66		GGs	GL	VVD						
Stichtse Vecht	2018	9	78,8%		CDA	GL	HVV	LL	LP	M2000	PvdA		SVB	VVD	
	2022	7	↓ 69,7%	↓ CDA	GL	LL					PvdA	SSV	SB	VVD	
Utrecht	2018	10	88,9%		CDA	D66	GL	PvdD	PP	PvdA	PVV	SP	S&S	VVD	
	2022	13	↑ 91,1%	↑ BIJ1	CDA	CU	D66	GL	PvdD	PP	PvdA	SU	SP	S&S	VOLT

NAAM GEMEENTE	JAAR	PARTIJEN	ZETELS	GETEKEND DOOR PARTIJEN:								
Utrechtse Heuvelrug	2018	3	62,1%		D66	OPEN	VVD					
	2022	5	↑ 69,0%	↑	CDA	D66	OPEN	PvdD	VVD			
Veenendaal	2018	6	36,4%		D66	GL	LVD	PvdA	SP	VVD		
	2022	7	↑ 39,4%	↑	CDA	D66	GL	LVD	PvdA	SP	VVD	
Vijfheerenlanden	2018	5	54,8%		CDA	D66	GL	PvdA	VVD			
	2022	4	↓ 38,7%	↓	CDA	D66	GL	PvdA				
Wijdemeren*	2018	0	0,0%									
	2022	7	↑ 100,0%	↑	CDA	CU	D66	DB	DLPW	PAGL	VVD	
Wijk bij Duurstede	2018	4	42,1%			D66	GL	VVD		WNU		
	2022	5	↑ 73,7%	↑	BB	CDA	D66	SWW		VVD		
Woerden	2018	5	38,7%		D66		PW	SP	SW		VVD	
	2022	8	↑ 74,2%	↑	CDA	D66	IBW	PW	SPL	SW	VVD	W&D
Woudenberg*	2018	0	0,0%									
	2022	3	↑ 46,7%	↑	GBW	PAGL	VVD					
Zeist	2018	8	87,9%		CDA	D66	GL	NDZ	PvdA	SNU	SP	VVD
	2022	5	↓ 75,8%	↓	CDA	D66	GL			SNU	VVD	

\* Betreffen gemeenten waar COC Midden-Nederland in 2018 niet langsgeweest voor ondertekening van het Regenboog Stembusakkoord 2018.

\*\* Betreft een gemeente die sinds 2022 nieuw is in het werkgebied van COC Midden-Nederland.

#### Partijnaam bij gehanteerde afkorting:

A14	Amersfoort 2014	LVN	Lokale Vernieuwing
BB	BurgerBelangen	M2000	Maarsse2000
BDB	Beter De Bilt	NDZ	Nieuw Democratisch Zeist
BIJ1	BIJ1	NH	Natuurlijk Houten
CDA	Christen Democratisch Appèl	OPEN	Progressief Heuvelrug/GroenLinks/PvdA
CU	ChristenUnie	P21	Perspectief 21
D66	Democraten 1966	PAGL	PvdA/GroenLinks
DB	DorpsBelangen	PAK	Progressief Akkoord
DBP	De Blaricumse Partij	PCR	Progressieve Combinatie Rhenen
DH	Democraten Hilversum	PP	PiratenPartij
DLPN	De Lokale Partij Nijkerk	PRGL	Progressief Rhenen/GroenLinks
DLPW	De Lokale Partij Wijdemeren	PRO21	Progressief21
DO	De Onafhankelijken	PRO98	PRO Barneveld/PvdA/D66
DSN	Democraten Soest Natuurlijk	PROS	Progressief Scherpenzeel
GBW	Gemeente Belangen Woudenberg	PvdA	Partij van de Arbeid
GDP	Goois Democratisch Platform	PvdD	Partij voor de Dieren
GGG	Gemeentebelangen Groen Soest	PVV	Partij Voor de Vrijheid
GL	GroenLinks	PW	Progressief Woerden
HA!	Houten Anders!	RVB	Ronde Venen Belang
HLB	Hilversums Lokaal Belang	S&S	Student & Starter
HvBNM	Hart voor Bussum, Naarden, Muiden en Muiderberg	SB	Streekbelangen
HvH	Hart voor Hilversum	SNU	Seyst.Nu
HVV	Het Vechtse Verbond	SP	Socialistische Partij
IB	Ieders Belang	SPL	Splinter
IBW	InwonersBelangen Woerden	SrP	Seniorenpartij
IC	Inwonerscollectief	SSV	Samen Stichtse Vecht
IIH	Inwonerspartij Inwoners Houten	SU	Socialisten Utrecht
L8K	Lijst 8 Kernen	SVB	Stichtse Vecht Beweegt
LDB	Lokaal De Bilt	SW	Sterk Woerden
LH	Leefbaar Huizen	SWW	SamenWerkt Wijk bij Duurstede
LL	Lokaal Liberaal	VB	Voor Baarn
LM	Lokaal Montfoort	VOLT	VOLT
LNS	Lijst Noëlle Sanders	VSP	Verenigde Senioren Partij
LP	Libertaire Partij	VVD	Volkspartij voor Vrijheid en Democratie
LTR	Lijst Tjerk Reijnga	W&D	Woerden & Democratie
LVD	Lokaal Veenendaal	WNU	WijkNU



COC Midden-Nederland  
Postbus 117  
3500 AC Utrecht

[info@cocmiddennederland.nl](mailto:info@cocmiddennederland.nl)  
[www.cocmiddennederland.nl](http://www.cocmiddennederland.nl)

KvK Utrecht: 30166655  
IBAN: NL38INGB0000578523  
COC Midden-Nederland is lid van de Federatie COC Nederland.